

---

Αριθμητική Ανάλυση και Περιβ. Υλοποίησης

Απαντήσεις στα Θέματα Ιουνίου 2012 (3 και 4)

---

**Θέμα 3 [260μ]**

Θεωρούμε ότι κατά την επίλυση ενός προβλήματος προσέγγισης προέκυψε ένα γραμμικό σύστημα  $Ax=b$ , με 100 αγνώστους, όπου  $b=[1,1\dots 1]^T$  και το μητρώο συντελεστών  $A$ , με  $A \in \mathbb{R}^{100 \times 100}$ , είναι ένα σύνθετο διαγώνιο κατά μπλοκ μητρώο, αποτελούμενο από τα υπομητρώα  $B$ ,  $C$  και  $D$ :

$$A = \begin{bmatrix} B & 0 \\ & C \\ 0 & D \end{bmatrix}, \text{ όπου: } C = \begin{bmatrix} 3 & -1 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}, \text{ και } D = \begin{bmatrix} 0.2 & 0 \\ 1 & 0.5 \end{bmatrix}$$

Το μπλοκ  $B$  είναι  $95 \times 95$ , συμμετρικό και οι ακραίες ιδιοτιμές του είναι:  $\lambda_{\max}(B)=4.65$  και  $\lambda_{\min}(B)=0.025$ .

**α) [20μ]** Χωρίς να κάνετε κανένα υπολογισμό απαντήστε: πως συσχετίζεται το  $\lambda_{\max}(A)$  (μέγιστη ιδιοτιμή του  $A$ ), με τα μέτρα  $\|A\|_2$  και  $\|A^{-1}\|_2$ ;

**Απ.**

Ως γνωστόν, για κάθε φυσική νόρμα ισχύει [βλ. σχέση 5.28, σελ. V-6, διδακτικό βιβλίο]. :

$$\frac{1}{\|A^{-1}\|} \leq |\lambda_i| \leq \|A\|, \text{ ή } \frac{1}{\|A^{-1}\|} \leq \rho(A) \leq \|A\|$$

Επομένως η παραπάνω ανισότητα ισχύει και για τη νόρμα 2.

**β) [50μ]** Τα  $C$  και  $D$  δεν είναι βέβαια συμμετρικά. Είναι όμως θετικά ορισμένα και γιατί; Κατόπιν αυτού, είναι το  $A$  θετικά ορισμένο και γιατί;

**Απ. .**

Το συμμετρικό μέρος του μητρώου

$$C = \begin{bmatrix} 3 & -1 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

είναι

$$S = \text{Sym}(C) = \frac{1}{2}(C + C^T) = \begin{bmatrix} 3 & -1.5 & 0 \\ -1.5 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

Εξετάζουμε τις κύριες ορίζουσες (ισοδύναμα θα μπορούσαμε να εξετάσουμε τις ιδιοτιμές ή τους οδηγούς). Για να είναι το  $S$  θ.ο., αρκεί (και πρέπει) όλες οι κύριες υπο-ορίζουσες  $\det(\underline{S}_i)$  να είναι  $>0$ . Πράγματι είναι

$$\begin{aligned} \det(\underline{S}_1) &= \det([3]) = 3 > 0, \\ \det(\underline{S}_2) &= \det([3 \ -1.5; -1.5 \ 1]) = 0.75 > 0, \\ \det(\underline{S}_3) &= \det(S) = 2.25 > 0 \end{aligned}$$

Συνεπώς το  $S$  είναι θ.ο., άρα και το  $C$  είναι θ.ο.

Για το μητρώο

$$D = \begin{bmatrix} 0.2 & 0 \\ 1 & 0.5 \end{bmatrix}$$

είναι

$$T = \text{Sym}(D) = (D + D^T) / 2 = \begin{bmatrix} 0.2 & 0.5 \\ 0.5 & 0.5 \end{bmatrix}$$

και

$$\det(\underline{T}_1) = \det([2]) = 0.2 > 0, \\ \det(\underline{T}_2) = \det(T) = -0.15 < 0$$

Άρα, αφού  $\det(T) < 0$  το  $T$  δεν είναι θ.ο., επομένως και το  $D$  δεν είναι θ.ο. Εξ' άλλου το  $B$  είναι θ.ο. ως συμμετρικό και με θετικές ιδιοτιμές:  $0.025 \leq \lambda \leq 4.65$ . Όμως, για να είναι το  $A$  θ.ο. θα πρέπει και τα τρία μπλοκ  $B, C, D$ , να είναι θ.ο. Πράγματι, το  $x^T A x$  γράφεται

$$\begin{aligned} x^T A x &= [v, u, w] [B \ 0 \ 0; 0 \ C \ 0; 0 \ 0 \ D] [v, u, w]^T \\ &= v^T B v + u^T C u + w^T D w \end{aligned} \quad (1)$$

και η συνθήκη  $x^T A x > 0, \forall x \neq 0$  μπορεί να εξασφαλισθεί μόνον όταν ισχύει και  $w^T D w > 0, \forall w \neq 0$  (αν π.χ. επιλέξουμε  $x = [0, 0, 1, -1]^T$ , είναι  $x^T A x = -0.3$ ). Επομένως το  $A$  δεν είναι θ.ο.

#### Σημείωση:

1. Απαντήσεις της μορφής «για να είναι τα  $C, D$  θ.ο., αρκεί οι ιδιοτιμές των  $C$  και  $D$  να είναι θετικές κ.λ.π.» είναι λανθασμένες και δεν βαθμολογούνται. Για τα μη συμμετρικά μητρώα, η παραπάνω πρόταση είναι λανθασμένη: είναι αναγκαία, αλλά όχι ικανή (βλ. βιβλίο κεφ. IV). Επίσης λανθασμένη είναι και η: «για να είναι τα  $C, D$  θ.ο., αρκεί να έχουν θετικούς οδηγούς». Και αυτή ισχύει μόνον για συμμετρικά μητρώα. Π.χ., το μη συμμετρικό μητρώο  $A = [1, 10; 1, 11]$  έχει θετικούς οδηγούς (1, 1), αλλά δεν είναι θ.ο.:

$$[-2 \ 1] A [-2 \ 1]^T = -7 !$$

Επαληθεύουμε παίρνοντας το συμμετρικό μέρος του  $A$ :  $S = (A + A^T) / 2 = [1, 5.5; 5.5, 11]$ . Είναι  $\det(\underline{S}_1) = 1 > 0$ , ενώ  $\det(\underline{S}_2) = \det(S) < 0$  !

2. Βλ. (α) κριτήρια για θ.ο. μητρώα, Κεφ. IV, σελ. 23, Θ. 4.4.1, (β) Γενικό Κριτήριο για μη συμμετρικά θ.ο. μητρώα, IV-12 (δ) τεύχος Ασκήσεων και (γ) παραδείγματα-ασκήσεις στις παραδόσεις του μαθήματος.

γ) [70μ] Υπολογίστε συστηματικά τη νόρμα 2 του  $A$ ,  $\|A\|_2$ . (τυπική Ευκλείδεια νόρμα)

#### Απ.

Είναι

$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)} = \sqrt{\lambda_{\max}(A^T A)} = \max \sigma(A)$$

όπου  $\sigma(A)$  ιδιάζουσα τιμή του  $A$ . Οι ιδιοτιμές του  $A$ , λόγω της διαγώνιας κατά μπλοκ δομής του, είναι προφανώς οι ιδιοτιμές των  $B, C$  και  $D$ . Το ίδιο ισχύει και για τις ιδιάζουσες τιμές του, δηλ. τις ιδιοτιμές του  $A^T A$  [βλ. Σημείωση, (2)]. Επομένως:

$$\max \sigma(A) = \max(\max \sigma(B), \max \sigma(C), \max \sigma(D)), \text{ ή:}$$

$$\|A\|_2 = \max(\|B\|_2, \|C\|_2, \|D\|_2) \quad (2)$$

• Για το  $B$  είναι:

$$\sigma(B) = \sigma(B) = \sqrt{\rho(B^T B)} = \sqrt{\rho(B^2)} = \sqrt{\rho^2(B)} = \rho(B) = 4.65$$

• Για το  $C$  είναι:

$$C^T C = \begin{bmatrix} 13 & -5 & 0 \\ -5 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{bmatrix}$$

Οι ιδιοτιμές του  $C^T C$  (ιδιάζουσες του  $C$ ) είναι η  $\lambda_1=9$  και οι ιδιοτιμές του μπλοκ  $[13, -5; -5, 2]$ :

$$\det([13-\lambda, -5; -5, 2-\lambda]) = (13 - \lambda)(2 - \lambda) - 25 = \lambda^2 - 15\lambda + 1 = 0 \Rightarrow$$

$$\lambda_2 = \frac{15 + \sqrt{225 - 4}}{2} = \frac{15 + \sqrt{221}}{2} \approx \frac{15 + 14.86}{2} = \frac{29.86}{2} = 14.93$$

$$\lambda_3 = \frac{15 - 14.86}{2} = 0.07$$

Συνεπώς το φάσμα του  $C^T C$  είναι  $\{14.93, 0.07, 9\}$ , επομένως

$$\|C\|_2 = \max \sigma(C) = \sqrt{14.93} \approx 3.864$$

• Τέλος, για το  $D$  είναι:

$$D^T D = \begin{bmatrix} 1.04 & 0.5 \\ 0.5 & 0.25 \end{bmatrix}$$

Οι ιδιοτιμές του  $D^T D$  (ιδιάζουσες του  $D$ ) είναι οι ρίζες της χαρακτηριστικής εξίσωσης

$$\det([1.04-\lambda, 0.5; 0.5, 0.25-\lambda]) = (1.04 - \lambda)(0.25 - \lambda) - 0.25 = \lambda^2 - 1.29\lambda + 0.01 = 0 \Rightarrow$$

$$\lambda_1 = \frac{1.29 + \sqrt{1.29^2 - 4 \times 0.01}}{2} = \frac{1.29 + \sqrt{1.624}}{2} \approx \frac{1.29 + 1.274}{2} = 1.282$$

$$\lambda_2 = \frac{1.29 - 1.274}{2} = 0.008$$

Συνεπώς το φάσμα του  $D^T D$  είναι  $\{1.282, 0.008\}$ , επομένως

$$\|D\|_2 = \max \sigma(D) = \sqrt{1.282} = 1.132$$

Συνοψίζοντας, από την (2) έχουμε:

$$\|A\|_2 = \max(\|B\|_2, \|C\|_2, \|D\|_2) = \max(4.65, 3.864, 1.132) = 4.65 = \|B\|_2$$

### Σημείωση:

- Απαντήσεις της μορφής «για να βρούμε το  $\|A\|_2$  βρίσκουμε τις ιδιοτιμές των  $C$  και  $D$ ...», είναι λανθασμένες και δεν βαθμολογούνται. Τα  $C$  και  $D$  δεν είναι συμμετρικά, επομένως οι ιδιοτιμές τους  $\lambda$  δεν ταυτίζονται με τις ιδιάζουσες τιμές  $\sigma(C) = \sqrt{\rho(C^T C)}$ ,  $\sigma(D) = \sqrt{\rho(D^T D)}$  αντίστοιχα.
- Βλ. Παρατηρήσεις και σχετικά Λήμματα που παρουσιάστηκαν στις διαλέξεις. Αλλά διαπιστώνεται άμεσα: είναι  $A^T A = [B^T B, \mathbf{0}, \mathbf{0}; \mathbf{0}, C^T C, \mathbf{0}; \mathbf{0}, \mathbf{0}, D^T D]$ , δηλ. οι ιδιάζουσες τιμές του  $A$ , είναι αυτές των  $B, C, D$ .

**δ) [50μ]** Υπολογίστε επακριβώς το δείκτη κατάστασης  $K(A)$  του  $A$  ως προς την νόρμα 2..

**Απ.**

Ο δείκτης κατάστασης σύμφωνα με τη νόρμα 2 είναι:

$$K_2(A) = \frac{\max \sigma(A)}{\min \sigma(A)}$$

Από το ερώτημα (γ) είναι  $\max \sigma(A) = 4.65$ , και η μικρότερη ιδιάζουσα τιμή:

$$\min \sigma(A) = \min(0.025, \sqrt{0.07}, \sqrt{0.008}) = 0.025$$

Συνεπώς

$$K_2(A) = \frac{4.65}{0.025} = 186$$

**ε) [70μ]** Έστω τώρα ότι κάποιος αλγόριθμος επίλυσης έδωσε μια προσεγγιστική λύση  $\mathbf{x}^* = [x_1^*; x_2^*]$  για την οποία γνωρίζουμε το υπόλοιπο του  $B$ ,  $\mathbf{r}(B) \approx 10^{-3} \times [1, \dots, 1]^T \in \mathbf{R}^{95}$  και  $\mathbf{x}_2^* \approx [-2.999, -4.999, 0.3343, 5, -8]^T$ . Να υπολογίσετε αριθμητικά φράγματα για το σχετικό σφάλμα της λύσης πάντα με χρήση νόρμας 2 [δεν λαμβάνεται υπ' όψιν «γενική απάντηση»...].

**Απ.**

Ως γνωστόν, το σχετικό σφάλμα  $\delta = \|\mathbf{e}\| / \|\mathbf{x}\|$  της λύσης ενός γραμμικού συστήματος φράσσεται μέσω του σχετικού υπολοίπου  $\|\mathbf{r}\|_R$  ως εξής:

$$\frac{1}{K(A)} \|\mathbf{r}\|_R \leq \delta \leq K(A) \|\mathbf{r}\|_R$$

Το σχετικό υπόλοιπο δίνεται:

$$\|\mathbf{r}\|_R = \frac{\|A\mathbf{e}\|}{\|A\mathbf{x}\|} = \frac{\|\mathbf{r}\|}{\|\mathbf{b}\|} = \frac{\|\mathbf{b} - A\mathbf{x}^*\|}{\|\mathbf{b}\|}$$

Υπολογίζουμε το υπόλοιπο (residual)  $\mathbf{r}$ :

$$\begin{aligned} \mathbf{r} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^* &= \mathbf{b} - \begin{bmatrix} B & 0 \\ & C \\ 0 & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{y}^* \\ \mathbf{z}^* \\ \mathbf{w}^* \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} \mathbf{b}_{1:95} \\ \mathbf{b}_{1:3} \\ \mathbf{b}_{1:2} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} B\mathbf{y}^* \\ C\mathbf{z}^* \\ D\mathbf{w}^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{b}_{1:95} - B\mathbf{y}^* \\ \mathbf{b}_{1:3} - C\mathbf{z}^* \\ \mathbf{b}_{1:2} - D\mathbf{w}^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{r}(B) \\ \mathbf{r}(C) \\ \mathbf{r}(D) \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Όπου τα διανύσματα  $\mathbf{b}_{1:i} = \text{ones}(i, 1)$  (διάνυσμα με  $i$  "1") Προφανώς είναι  $[\mathbf{y}^*; \mathbf{z}^*; \mathbf{w}^*] = \mathbf{x}^* = [x_1^*; x_2^*]$ , και  $\mathbf{y}^* = \mathbf{x}_1^*$ . Τα  $\mathbf{r}(B)$ ,  $\mathbf{r}(C)$  και  $\mathbf{r}(D)$  είναι τα υπόλοιπα των μητρώων  $B$ ,  $C$ ,  $D$ . Το  $\mathbf{r}(B)$  δίνεται, ενώ τα  $\mathbf{r}(C)$ ,  $\mathbf{r}(D)$  μπορούν να υπολογισθούν εφ' όσον δίνονται τιμές για τα  $\mathbf{z}^*$  και  $\mathbf{w}^*$ :

$$\begin{aligned} \mathbf{z}^* &\approx [-2.999, -4.999, 0.3343]^T, \\ \mathbf{w}^* &\approx [5, -8]^T \end{aligned}$$

Υπολογίζουμε:

$$\begin{aligned} \mathbf{r}(C) = \mathbf{b}_{1:3} - C\mathbf{z}^* &= \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 3 & -1 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2.999 \\ -4.999 \\ 0.3343 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -3.998 \\ 0.999 \\ 1.003 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4.998 \\ 0.001 \\ -0.003 \end{bmatrix} \\ \mathbf{r}(D) = \mathbf{b}_{1:2} - D\mathbf{w}^* &= \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.2 & 0 \\ 1 & 0.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Αντικαθιστώντας λαμβάνουμε:

$$\begin{aligned} \mathbf{r} &= [10^{-3} [1, \dots, 1], 4.998, 0.001, -0.003, 0, 0]^T \Rightarrow \\ \|\mathbf{r}\|_2 &= \sqrt{95 \times (10^{-3})^2 + 4.998^2 + 0.001^2 + 0.003^2} \\ &= \sqrt{95 \times 10^{-6} + 24.98 + 1e-6 + 9e-6} \\ &\approx 4.999 \end{aligned}$$

Είναι  $\|\mathbf{b}\|_2 = \sqrt{100} = 10$ . Επομένως:

$$\|\mathbf{r}\|_R = 4.999/10 = 0.4999 \Rightarrow$$

$$\boxed{\frac{1}{186} \times 0.4999 \leq \delta \leq 186 \times 0.4999 \Rightarrow 0.0027 \leq \delta \leq 92.9814} \quad (1)$$

**Σημείωση** Οι μεγάλες τιμές φράγματος στην (1), οφείλονται ακριβώς στην λανθασμένη προσέγγιση  $x_{96}^* = -2.999$  που έδωσε ο αλγόριθμος επίλυσης (ο οποίος προφανώς εξόκειλε στη συγκεκριμένη περίπτωση...).

### Θέμα 4 [240μ]

**1.[60μ]** Θεωρούμε το συμμετρικό μητρώο  $B$  του Θέματος 3, για το οποίο όμως είναι:  $\lambda_{\min}(B)=0.025$  και  $\lambda_{\max}(B)=10^3 \times 4.65$ . Τότε ποια μέθοδο οδήγησης θα επιλέγατε προκειμένου να λύσετε με απαλοιφή ένα τετραγωνικό σύστημα  $B\mathbf{x}=\mathbf{c}$ , και για ποιον ακριβώς λόγο; Εξηγήστε τη μέθοδο αυτή με χρήση μετασχηματισμών μητρώων.

**Απ** [Συνοπτικά σχετικά με το ερώτημα: βλ. Σημείωση, (1), (4)]

Το μητρώο  $B$  είναι συμμετρικό και θετικά ορισμένο και εμφανώς έχει δραματικά κακή κατάσταση:

$$\kappa(B) = \lambda_{\max}/\lambda_{\min} = (10^3 \times 4.65)/0.025 = 186000 !!!$$

Εξ' άλλου, τα θετικά ορισμένα μητρώα είναι γνωστό ότι έχουν την ιδιότητα να συγκεντρώνουν μεγάλες τιμές στην κύρια διαγώνιο. Συγκεκριμένα η κύρια διαγώνιος υπερέρχει της δευτερεύουσας κ.ο.κ., και το μέγιστο κατ' απόλυτη τιμή στοιχείο του  $A$  εμφανίζεται στη διαγώνιό του: [βλ. Σημείωση, (3)]

$$\max(\text{diag}(A)) = |\max(\text{abs}(A))|$$

Ταυτόχρονα, η διαίρεση με μικρές τιμές οδηγών (ή πολ/σμός με μεγάλους πολλαπλασιαστές) δημιουργεί συσσώρευση σφαλμάτων στρογγύλευσης, απώλεια σ.ψ., και ως εκ τούτου προβλήματα ευστάθειας. Από τα παραπάνω λοιπόν, για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού θα επιλέγαμε **οδήγηση κατά μήκος της διαγώνιου**. Σύμφωνα με τη μέθοδο αυτή, σε κάθε βήμα  $k$  της απαλοιφής επιλέγεται ως οδηγός  $d_k$  το μεγαλύτερο κατ' απόλυτο τιμή στοιχείο της κύριας διαγώνιου:

$$d_k = \max_{k \leq i \leq \min(m,n)} (|a_{ii}|)$$

Αυτό επιτυγχάνεται [βλ. Σημείωση, (1)] στα θ.ο. μητρώα με *συμμετρικές αντιμεταθέσεις γραμμών και στηλών*. Σε κάθε βήμα το  $A$  πολλαπλασιάζεται από αριστερά και δεξιά με μεταθετικά μητρώα  $P_i$  (αριστερά) και  $Q_i$  (δεξιά), ώστε να παραχθεί το άνω τριγωνικό  $U$ :

$$\begin{aligned} U &= E_{r-1}P_{r-1} \dots E_2P_2E_1P_1A Q_1Q_2 \dots Q_{r-1} = EAQ \Rightarrow \\ UQ^{-1} &= EA \Rightarrow UQ^{-1}\mathbf{x} = EA\mathbf{x} = E\mathbf{b} = \mathbf{c} \Rightarrow U\mathbf{y} = \mathbf{c} \end{aligned}$$

Τελικά, λύνεται με αλλαγή μεταβλητής το σύστημα  $U\mathbf{y}=\mathbf{c}$  ως προς  $\mathbf{y}$ . Το  $\mathbf{y}$  είναι μετάθεση των συντεταγμένων του  $\mathbf{x}$ :  $\mathbf{y}=\mathbf{Q}^{-1}\mathbf{x}=\mathbf{Q}^T\mathbf{x}$ . Στο τέλος αναδιατάσσονται οι άγνωστοι:  $\mathbf{x}=\mathbf{Q}\mathbf{y}$ .

**Σημείωση** Σχετικές αναφορές στο διδακτικό βιβλίο και άλλού:

1. Παρατήρηση 4.5.1, IV-32, Οδήγηση κατά την κύρια διαγώνιο,
2. Οδήγηση κατά μήκος της διαγωνίου, §3.3.2, III-12 ],
3. §4.4.1, IV-27, ιδιότητες θ.ο. μητρώων, σχέσεις (4.4.4), (4.4.6).
4. Διαλέξεις του μαθήματος, σχετική Άσκηση-συζήτηση...

2.[100μ] Θεωρούμε την αριθμητική επίλυση της εξίσωσης  $f(x) = x^3 + x^2 - 2x + 2 = 0$ .

(α) [15] Εξηγήστε γιατί η εξίσωση αυτή έχει μια μόνον πραγματική λύση.

**Απ.**

Είναι  $f'(x) = 3x^2 + 2x - 2$  και  $\Delta = 28 > 0$ . Ισχύει  $f'(x) = 0$  στα σημεία  $x_1, x_2 = \frac{1}{3}(-1 \pm \sqrt{7})$ . Επομένως είναι  $f'(x) > 0$ ,

για  $x \leq x_1$ ,  $x \geq x_2$ , και  $f'(x) < 0$ ,  $\forall x \in (x_1, x_2)$ . Άρα η  $f$  είναι γνησίως αύξουσα στο  $(-\infty, x_1] \cup [x_2, +\infty)$  και γνησίως φθίνουσα στο  $[x_1, x_2]$ . Επίσης ισχύει και  $f(x_1) > 0$ ,  $f(x_2) > 0$ , συνεπώς υπάρχει μοναδική πραγματική ρίζα, έστω  $\zeta$ , και δύο μιγαδικές συζυγείς.

(β) [15] Εντοπίστε ένα διάστημα αρκούντως μικρό που περιέχει την πραγματική λύση.

**Απ.**

Αν  $\zeta$  η πραγματική ρίζα, διαπιστώνουμε  $f(-3)f(-2) = -20$ , άρα  $\zeta \in (-3, -2)$ . Με μια ακόμα διχοτόμηση του διαστήματος είναι  $f(-2.5)f(-2) = -4.75$ , συνεπώς  $\zeta \in (-2.5, -2)$ . Ως αρχικό σημείο για όποιον επαναληπτικό αλγόριθμο εφαρμοσθεί επιλέγεται το μέσον του διαστήματος:

$$x_0 = -(2.5 + 2)/2 = -2.25.$$

(γ) [70] Να εφαρμόσετε την επαναληπτική μέθοδο Newton Raphson για την προσέγγιση της παραπάνω λύσης με ακρίβεια 3 σημαντικών ψηφίων. Να γίνει απαραίτητα χρήση κριτηρίου σχετικού σφάλματος [η απάντηση δεν βαθμολογείται διαφορετικά]. Πόσες επαναλήψεις χρειάστηκαν;

**Απ.**

[βλ. σχετικά Παραδείγματα στο διδακτικό βιβλίο και στο τεύχος Ασκήσεων, στις διαλέξεις και Φροντιστήρια]

Η επανάληψη Newton-Raphson

$x_0$  = αρχικό σημείο

$$x_n = x_{n-1} - \frac{f(x_{n-1})}{f'(x_{n-1})}, n = 1, 2, \dots$$

για τη δοθείσα συνάρτηση είναι:

$$x_0 = -2.25$$

$$x_n = x_{n-1} - \frac{x_{n-1}^3 + x_{n-1}^2 - 2x_{n-1} + 2}{3x_{n-1}^2 + 2x_{n-1} - 2}, n = 1, 2, \dots \quad (1)$$

Υπολογίζουμε τις διαδοχικές επαναλήψεις της ακολουθίας (1), εφαρμόζοντας εκτίμηση σχετικού σφάλματος για τον προσδιορισμό της ακρίβειας κάθε προσέγγισης:

Επανάληψη $x_k$	Εκτίμηση σχετικού σφάλματος $ x_k - x_{k-1} /x_{k-1}$	Ακριβή σ.ψ.
$x_1 = -2.2698$	$ (x_1 - x_0)/x_0  = 0.0088 < 5e-2$	2
$x_2 = -2.2695$	$ (x_2 - x_1)/x_1  =  -1.1159e-004  < 5e-4$	4

Επομένως, μόλις στην 2<sup>η</sup> επανάληψη επιτεύχθηκε η προσέγγιση  $x_2 = -2.2695$  με ακρίβεια 4 σ.ψ. (ακόμα καλύτερη!).

**[Εκδοχή 1:**  $f(x) = x^3 - 2x^2 + 2x + 1 = 0$ : Η  $f(x)$  είναι γνησίως αύξουσα σε όλο το  $\mathbf{R}$ , αφού  $f'(x) = 3x^2 - 4x + 2 > 0$ ,  $\forall x \in \mathbf{R}$  ( $\Delta = -8 < 0$ ). Επίσης είναι  $f(0)f(-1) = -4 < 0$ ,  $f(0)f(-0.5) = -0.625 < 0$ , οπότε λαμβάνουμε  $x_0 = -2.5$ . Τελικά βρίσκουμε  $x = -0.353$  με ακρίβεια 3 σ.ψ. ή  $x = -0.3532$  με ακρίβεια 4 σ.ψ.

3. [50] Μπορεί να εφαρμοσθεί η μέθοδος Choleski στο συμμετρικό μέρος  $Sym(C)$  του μητρώου  $C$  του Θέματος 3 και γιατί; Αν ναι, υπολογίστε τυπικά τον παράγοντα Choleski  $F$ .

**Απ** [«Συμμετρικό Μέρος»: σε πληθώρα Παρ/των στο διδακτικό βιβλίο και στις διαλέξεις...]

Στο Θέμα 3(β) διαπιστώσαμε ότι το συμμετρικό μέρος του  $C$

$$S = Sym(C) = \frac{1}{2}(C + C^T) = \begin{bmatrix} 3 & -1.5 & 0 \\ -1.5 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

είναι θετικά ορισμένο. Συνεπώς δέχεται διάσπαση Choleski. Την εφαρμόζουμε τυπικά, σύμφωνα με τον αλγόριθμο *Gout*:

$$\begin{bmatrix} 3 & -1.5 & 0 \\ -1.5 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} = FF^T = \begin{bmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ 0 & 0 & l_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} l_{11} & l_{21} & 0 \\ 0 & l_{22} & 0 \\ 0 & 0 & l_{33} \end{bmatrix}$$

Υπολογίζουμε:

$$l_{11} = \sqrt{3} = 1.732$$

$$l_{21}l_{11} = -1.5 \Rightarrow l_{21} = -1.5/\sqrt{3} = -0.866,$$

$$l_{21}^2 + l_{22}^2 = 1 \Rightarrow l_{22} = \sqrt{1 - l_{21}^2} = \sqrt{1 - 0.866^2} = 0.5$$

$$l_{33}^2 = 3 \Rightarrow l_{33} = \sqrt{3} = 1.732$$

Επομένως ο παράγον Choleski  $F$  είναι:

$$F = \begin{bmatrix} 1.732 & 0 & 0 \\ -0.866 & 0.5 & 0 \\ 0 & 0 & 1.732 \end{bmatrix}$$

4. [30] Θεωρούμε τώρα το μητρώο  $G = (1/4)C$ , όπου  $C$  το μητρώο του Θέματος 3. Μπορεί το  $G$  να είναι μητρώο επανάληψης μιας συγκλίνουσας γενικής επαναληπτικής μεθόδου επίλυσης συστημάτων, και γιατί;

**Απ.**

Υπολογίζουμε τις ιδιοτιμές του  $C$ : Η  $\lambda_3 = 3$  είναι προφανής, ενώ από το μπλοκ  $H = [3, -1; -2, 1]$  υπολογίζουμε εύκολα τις υπόλοιπες:

$$\det(H - \lambda I) = \begin{vmatrix} 3 - \lambda & -1 \\ -2 & 1 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 4\lambda + 1 = 0 \Rightarrow$$

$$\lambda_1 = 3.7321, \lambda_2 = 0.2679, \lambda_3 = 3$$

Επομένως το φάσμα του  $G$  είναι  $\{3.7321/4, 0.2679/4, 3/4\}$ . Παρατηρούμε ότι η φασματική ακτίνα είναι  $\rho(G) = 3.7321/4 < 1$ , επομένως, σύμφωνα με το γνωστό βασικό κριτήριο [βλ. Κεφ. VI], το  $G$  μπορεί να είναι μητρώο επανάληψης μιας συγκλίνουσας γενικής επαναληπτικής μεθόδου επίλυσης συστημάτων (το  $G$  τείνει στο  $\mathbf{0}$ ).

**Σημείωση:** Αποδεκτή είναι και η απάντηση με βάση το  $\Theta$ . των κύκλων *Gerschgorin*: οι ιδιοτιμές του  $C$  βρίσκονται στην ένωση των κύκλων  $|\lambda - 3| \leq 1$ ,  $|\lambda - 1| \leq 2$  και  $|\lambda - 3| \leq 0$ , απ' όπου εξάγουμε:

$$2 \leq \lambda \leq 4, -1 \leq \lambda \leq 3 \text{ ή } 1/2 \leq \lambda/4 \leq 1, -1/4 \leq \lambda/4 \leq 3/4 \\ \Rightarrow \lambda(G) < 1 \Rightarrow \rho(G) < 1$$