

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ Ι

## ΔΙΑΛΕΞΗ 12, 23/11/09

Ε. ΓΑΛΛΟΠΟΥΛΟΣ

Τμήμα Μηχ. Η/Υ και Πληροφορικής  
Παν/μιο ΠατρώνΕπίλυση γενικών γραμμικών συστημάτων: Αριθμητικές πράξεις και Μεταφορές Ισχύει ότι:**Μεταφορές:**  $\phi_{\min} \approx n^2 + 2n$ **Πράξεις:**  $\Omega = O(n^{3-\delta})$  όπου συνήθως  $\delta = 0$  ή πολύ μικρό (βλ. ανάλυση πολυπλοκότητας)

$$\Rightarrow \mu_{\min} = \frac{\phi_{\min}}{\Omega} \approx O\left(\frac{1}{n}\right)$$

Εγγενής τοπικότητα  $\Rightarrow$  εφικτή η υλοποίηση μεθόδων που αξιοποιούν την cacheΒασικά θεωρήματα (1/2) (επανάληψη Γραμμικής Άλγεβρας)**Θεώρημα 1.** Δίνεται  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Αν τα  $n$  κύρια υπομητρώα του  $A(1:k, 1:k)$ ,  $k = 1, \dots, n$  είναι αντιστρέψιμα, τότε υπάρχουν κάτω τριγωνικό μητρώο  $L$  με όλα τα διαγώνια στοιχεία ίσα με την μονάδα και άνω τριγωνικό μητρώο  $U$  τέτοια ώστε  $A = LU$ . Οι παράγοντες  $L, U$  είναι μοναδικοί και η ορίζουσα του  $A$  είναι ίση με το γινόμενο των διαγώνιων στοιχείων του  $U$ .  $\square$ Αλγόριθμος: [Μέθοδος παραγοντοποίησης  $LU$ ]**Παραγοντοποίηση:** υπολογίζουμε τους τριγωνικούς παράγοντες  $L, U$ ,**Εμπρός αντικατάσταση:** λύνουμε  $Lz = b$  ως προς  $z$ ,**Πίσω αντικατάσταση:** λύνουμε  $Ux = z$  ως προς  $x$ .

Υπάρχουν οι παράγοντες; Οι συνθήκες ύπαρξης είναι πολύ περιοριστικές (π.χ. δεν ισχύουν για το  $A = [0, 1; 1, 1]$ !) Γενικά, η απλή παραγοντοποίηση μπορεί να μην υπάρχει για πολλά μητρώα και για ακόμα περισσότερα να έχει αριθμητικά προβλήματα (π.χ. αν  $A = [\text{eps}, 1; 1, 1]$ ). Το επόμενο θεώρημα εφαρμόζεται πολύ πιο συχνά

Βασικά θεωρήματα (2/2) (επανάληψη Γραμμικής Άλγεβρας)**Θεώρημα 2.** Έστω μητρώο  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Τότε υπάρχουν κάτω και άνω τριγωνικά μητρώα  $L$  και  $U$  αντίστοιχα και μεταθετικό μητρώο  $P$  ώστε  $LU = PA$  όπου το  $L$  είναι αντιστρέψιμο.  $\square$

Παρατήρηση: Το μητρώο  $P^\top L$  είναι αυτό που στη MATLAB αποκαλείται «ψυχολογικά κάτω τριγωνικό» αν καλέσουμε την `lu` μόνο με δύο μεταβλητές εξόδου.

Επίλυση τριγωνικών συστημάτων

Έστω  $A$  κάτω τριγωνικό: Γράφουμε:

$$\alpha_{i,:}^T x = \beta_i, \quad 1 \leq i \leq n,$$

Υλοποίηση με BLAS-1 \_DOT:

$$\xi_j = (\beta_j - \overbrace{\alpha_{j,1:j-1}^T \xi_{1:j-1}}^{\text{DOT}}) / \alpha_{jj}, \quad j = 1, \dots, n.$$

Ανάλυση

- $\Omega = \sum_{j=1}^n (1 + (2j - 2)) = n^2$
- $\Phi_{\min} = \sum_{j=1}^n j + 2n$
- $\mu_{\min} = \frac{n+5}{2n} = \frac{1}{2} + O(\frac{1}{n})$

Οι αλγόριθμοι επίλυσης *τριγωνικών συστημάτων με 1 δεξιά μέλος* θεωρούνται BLAS-2.

Αν υπάρχουν  $s$  δεξιά μέλη:

- $\Omega = \sum_{j=1}^n (1 + (2j - 2)) = sn^2$
- $\Phi_{\min} = \sum_{j=1}^n j + 2ns$
- $\mu_{\min} = \frac{n+4s+1}{2ns} = \frac{1}{2s} + O(\frac{1}{n})$

οπότε για  $s \gg 1$  *δεξιά μέλη* η επίλυση κατατάσσεται στα BLAS-3.

Εναλλακτική υλοποίηση

Έστω  $A$  κάτω τριγωνικός:

$$b = \alpha_{:,1}\xi_1 + \dots + \alpha_{:,n}\xi_n.$$

$$\begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_j \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{11} \\ \vdots \\ \alpha_{j1} \\ \vdots \\ \alpha_{n1} \end{pmatrix} \xi_1 + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ \alpha_{j2} \\ \vdots \\ \alpha_{n2} \end{pmatrix} \xi_2 + \dots + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \alpha_{nn} \end{pmatrix} \xi_n$$

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & 0_{1,n-1} \\ \alpha_{2:n,1} & A_{2:n,2:n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_{2:n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_{2:n} \end{pmatrix}$$

Το  $\xi_1$  υπολογίζεται από

$$\begin{aligned}\alpha_{11}\xi_1 &= \beta_1 \\ A_{2:n,2:n}\xi_{2:n} &= \beta_{2:n} - \alpha_{2:n,1}\xi_1\end{aligned}$$

Υλοποίηση με BLAS-1 sAXPY:

```
for  $j = 1 : n - 1$ 
   $\xi_j = \beta_j / \alpha_{jj}$ 
  for  $i = j + 1 : n$ 
     $\beta_i = \beta_i - \alpha_{ij}\xi_j$ 
  end
end
```

Ανάλυση σφάλματος επίλυσης τριγωνικού συστήματος

Ο αλγόριθμος επίλυσης τριγωνικού συστήματος  $Lx = b$  έχει σαν πυρήνα: τις πράξεις:

```
for  $i = 1 : n$ 
   $s = \sum_{j=1}^{i-1} \lambda_{ij}\xi_j$ 
   $\xi_i = \frac{\beta_i - s}{\lambda_{ii}}$ 
end
```

Χρησιμοποιώντας ακυ θεωρώντας ότι  $\xi, s$  είναι οι υπολογισμένες μεταβλητές, έχουμε

$$\begin{aligned}\xi_i &= \text{fl}\left(\frac{\beta_i - s}{\lambda_{ii}}\right) \\ &= \frac{(\beta_i < 1 > - s < 1 >)}{\lambda_{ii}} < 1 >\end{aligned}$$

άρα

$$\frac{\xi_i \lambda_{ii}}{< 2 >} = \beta_i - s$$

Το  $s$  προέρχεται από εσωτερικό γινόμενο για το οποίο γνωρίζουμε ότι

$$s = \xi_1 \lambda_{i1} < i - 1 > + \xi_2 \lambda_{i2} < i - 1 > + \cdots \xi_{i-1} \lambda_{i,i-1} < 2 >$$

επομένως

$$\beta_i = \sum_{j=1}^i \xi_j \lambda_{ij} (1 + \theta_{i,k_j}) \quad 2 \leq k_j \leq i$$

όπου

$$|\theta_{i,k_j}| \leq \frac{k_j u}{1 - k_j u} \leq \frac{nu}{1 - nu} = \gamma_n$$

Επομένως το υπολογισθέν  $x$  ικανοποιεί τη σχέση

$$b = (L + \Delta L)x$$

όπου τα στοιχεία του  $\Delta L$  είναι φραγμένα

$$|\Delta L| \leq \gamma_n |L|$$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ Η επίλυση τριγωνικών συστημάτων με τον αλγόριθμο βασισμένο σε DOT είναι πίσω σταθερή. Μπορούμε να δείξουμε το ίδιο και για τον αλγόριθμο που βασίζεται σε \_AXPY. ΣΥΣΤΑΣΗ Να δοκιμάσετε το παραπάνω στην επίλυση τριγωνικού συστήματος  $4 \times 4$  για να καταλάβετε τη διαδικασία.

Η επίλυση τριγωνικών συστημάτων ως εντολές σε BLAS API

BLAS-2: _ trsv	επίλυση $Ax = b$
BLAS-3: _ trsm	επίλυση $AX = B$ (περισσότερα δεξιά μέλη)
_ trcon	εκτίμηση του δείκτη κατάστασης
_ trtrs	επίλυση $AX = B$ και $A^T X = B$
_ trtri	υπολογισμός $A^{-1}$

Σύνοψη για τριγωνικά συστήματα

- μεγάλης σημασίας στις εφαρμογές: ψηφίδες για  $LU, LL^T, QR$ , αυτοτελώς (π.χ. γραμμικές αναδρομές) συχνά ως *τριγωνικά μητρώα ζώνης*.
- μέθοδοι επίλυσης για 1 δεξιά μέλος βασίζονται σε DOT, SAXPY
- και  $\Omega = n^2$ ,  $\phi_{\min} = O(n^2)$
- κατηγοριοποιούνται ως BLAS-2 API και αν πολλά δεξιά μέλη τότε BLAS-3
- Η MATLAB ανιχνεύει την «τριγωνικότητα»
- ... ακόμα και αν είναι «ψυχολογική»!!
- ... είδαμε στο μάθημα τι σημαίνει στη MATLAB *psychologically lower triangular matrix*.
- Είδαμε ότι οι κλασικοί αλγόριθμοι επίλυσης *πίσω ευσταθείς*.
- ... επομένως το μέγιστο εμπρός σφάλμα καθορίζεται από το δείκτη κατάστασης του μητρώου
- π.χ. για  $Lx = b$ , υπάρχει  $|\Delta L| \leq \gamma_n |L|$  τέτοιο ώστε  $b = (L + \Delta L)\tilde{x}$ .
- χρήσιμο όταν εξετάζουμε την ευστάθεια επίλυσης συστημάτων με  $LU$

Στοιχειώδη μητρώα (Επανάληψη από Γραμμική Άλγεβρα) Είναι μητρώα της μορφής:

$$E(u, v; \tau) := I_n - \tau uv^T,$$

όπου  $u, v \in \mathbb{R}^n$   $n$ -διανύσματα και  $\tau$  βαθμωτός.

$$E(u, v; \tau) = \begin{bmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{bmatrix} - \tau \begin{bmatrix} u \\ \\ \\ \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v^T \end{bmatrix}$$

- Τα στοιχειώδη μητρώα είναι εργαλεία για την πραγματοποίηση βασικών παραγοντοποιήσεων (κυρίως  $LU$  και  $QR$ ).

### Σημαντικές περιπτώσεις (Επανάληψη από Γραμμική Άλγεβρα)

**ΣΜ Gauss:**  $E(u, e_k; 1) = I - u e_k^T$  όπου  $u = [\underbrace{0, \dots, 0}_k, *, \dots, *]^T$ .

**ΣΜ Householder:**  $E(u, u; 2/u^T u) = I - \frac{2}{u^T u} u u^T$

- Τα ΣΜ Gauss είναι (κάτω) **τριγωνικά**  $\tau$  άνω τριγωνιοποίηση  $A \rightarrow U$  (κεφ. 5)
- τα διανύσματα  $u_k$  λέγονται διανύσματα Gauss. Προσέξτε ότι καθένα (για  $k = 1, \dots, n-1$ ) χαρακτηρίζεται πλήρως από τα  $n-k$  στοιχεία στις θέσεις  $k+1$  ως  $n$ .
- Τα ΣΜ Householder είναι **ορθογώνια**  $\tau$  άνω τριγωνιοποίηση  $A \rightarrow R$  (κεφ. 6).
- Τα ΣΜ Householder χαρακτηρίζονται πλήρως από το διάνυσμα  $u$  (κεφ. 6).
- ... μπορούμε να το κανονικοποιήσουμε ώστε το πρώτο μη μηδενικό του στοιχείο να είναι 1 (κεφ. 6).

### Πώς το επιτυγχάνουμε με ΣΜ Gauss;

- Γνωρίζετε την κλασική απαλοιφή Gauss ως διαδικασία αφαίρεσης πολλαπλάσιου της «γραμμής» του «οδηγού» από τις παρακάτω γραμμές ώστε να μηδενιστούν τα στοιχεία κάτω από τον οδηγό, π.χ. αν είναι η γραμμή  $k$ , αφαιρούμε πολλαπλάσια της γραμμής από τις γραμμές  $k+1, \dots, n$
- Πολλαπλασιάζουμε το υπό τριγωνιοποίηση μητρώου με κατάλληλο ΣΜ Gauss **από τα αριστερά**

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\rho & 1 & 0 \\ -\sigma & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{21} - \rho\alpha_{11} & \alpha_{22} - \rho\alpha_{12} & \alpha_{23} - \rho\alpha_{13} \\ \alpha_{31} - \sigma\alpha_{11} & \alpha_{32} - \sigma\alpha_{12} & \alpha_{33} - \sigma\alpha_{13} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\rho & 1 & 0 \\ -\sigma & 0 & 1 \end{pmatrix} = I - \begin{pmatrix} 0 \\ \rho \\ \sigma \end{pmatrix} (1 \ 0 \ 0) = I - u_1 e_1^\top \Rightarrow (I - u_1 e_1^\top)^{-1} = I + u_1 e_1^\top$$

Για μηδενοποίηση θέτουμε

$$\rho := \frac{\alpha_{21}}{\alpha_{11}}, \quad \sigma := \frac{\alpha_{31}}{\alpha_{11}}$$

Ερμηνεία με συμπλήρωμα Schur (1/2)

$$\left( \begin{array}{c|cc} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \hline \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|cc} 1 & 0 & 0 \\ \hline \alpha_{21}(\alpha_{11})^{-1} & 1 & 0 \\ \alpha_{31}(\alpha_{11})^{-1} & 0 & 1 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|cc} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \hline 0 & \alpha_{22} - \alpha_{21}(\alpha_{11})^{-1}\alpha_{12} & \alpha_{23} - \alpha_{21}(\alpha_{11})^{-1}\alpha_{13} \\ 0 & \alpha_{32} - \alpha_{31}(\alpha_{11})^{-1}\alpha_{12} & \alpha_{33} - \alpha_{31}(\alpha_{11})^{-1}\alpha_{13} \end{array} \right)$$

Με τον παραπάνω τεμαχισμό,

$$A_{21}A_{11}^{-1} = \begin{pmatrix} \alpha_{21}\alpha_{11}^{-1} \\ \alpha_{31}\alpha_{11}^{-1} \end{pmatrix},$$

$$S = A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12} = \begin{pmatrix} \alpha_{22} - \alpha_{21}\alpha_{11}^{-1}\alpha_{12} & \alpha_{23} - \alpha_{21}\alpha_{11}^{-1}\alpha_{13} \\ \alpha_{32} - \alpha_{31}\alpha_{11}^{-1}\alpha_{12} & \alpha_{33} - \alpha_{31}\alpha_{11}^{-1}\alpha_{13} \end{pmatrix}$$

Θυμηθείτε ότι

Ερμηνεία με συμπλήρωμα Schur (2/2) Θυμηθείτε ότι

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ A_{21}A_{11}^{-1} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & \underbrace{A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12}}_{\text{συμπλήρωμα Schur}} \end{pmatrix}$$

- το 1ο βήμα της γνωστής παραγοντοποίησης  $LU$  μοιάζει με την παραπάνω παραγοντοποίηση (block LU ή «σύνθετη  $LU$ » ή «κατά ορθογώνιους  $LU$ » για την ειδική περίπτωση που θέτουμε ως  $A_{11} = \alpha_{11}$  (δηλ. βαθμωτό).
- Μπορούμε να δείξουμε παρόμοια αποτελέσματα (κατάλληλα παραλλαγμένα) για κάθε βήμα  $k = 1, 2, \dots, n-1$ , της  $LU$ .
- Χρήσιμο γιατί έτσι κάθε βήμα της  $LU$  ερμηνεύεται και ως μια ανανέωση 1ης τάξης μητρώου  $(n-k) \times (n-k)$  (το  $A_{22}$ ):

$$A_{k+1:n, k+1:n} = A_{k+1:n, k+1:n} - A_{k+1:n, k} \alpha_{kk}^{-1} A_{k, k+1:n}$$

- Προσέξτε ότι μπορούμε και κάνουμε την ανανέωση in-place. Αν θέλουμε δηλαδή, δεν χρειάζεται σημαντικός επιπλέον αποθηκευτικός χώρος για τη διαδικασία.
- Μπορούμε να αποθηκεύσουμε τα «διανύσματα Gauss»  $u_1, \dots, u_{n-1}$  και  $U$  στη θέση του  $A$  (περισσότερα σε επόμενη διάλεξη).

### Μερικές γενικές ιδιότητες των ΣΜ (Επανάληψη από Γραμμική Άλγεβρα)

1.  $E(u, v; \rho)E(u, v; \tau) = E(u, v; \rho + \tau - \rho\tau v^\top u)$ :

$$\begin{aligned} E(u, v; \rho)E(u, v; \tau) &= (I - \rho uv^\top)(I - \tau uv^\top) \\ &= I - (\rho + \tau)uv^\top + \rho\tau u(v^\top u)v^\top \end{aligned}$$

2. Επομένως,  $\rho^{-1} + \tau^{-1} = v^\top u \Rightarrow E(u, v; \rho)E(u, v; \tau) = I$ .

3.  $\det E(u, v; \rho) = 1 - \rho v^\top u$ :

Επαγωγή και χρήση της ιδιότητας  $\det(A) = \det(L)\det(U) = \det(U)$ .

4.  $\min_{u,v,\rho} \text{rank}(E) = n - 1$ :

Από την ιδιότητα  $\text{rank}(A + B) \leq \text{rank}(A) + \text{rank}(B)$  και  $A = I - \rho uv^\top$ ,  $B = uv^\top$ .

### Στοιχειώδη (τριγωνικά) μητρώα **Gauss** (Επανάληψη από Γραμμική Άλγεβρα)

Είναι η περίπτωση που επιλέγουμε, για κάποιο  $k$  ώστε  $1 \leq k \leq n - 1$ :

$$\tau = 1$$

$$v = e_k$$

$$u = [0, \dots, 0, \eta_{k+1}, \dots, \eta_n]^\top \text{ ώστε } e_j^\top u = 0, j = 1 : k$$

$$\text{Συμβολίζουμε } L_k(u) := E(u, e_k; 1)$$

$E(u, e_k; \tau)$

στοιχειώδης μετασχηματισμός Gauss

$$\begin{array}{|c|c|c|} \hline I & & \\ \hline & 1 & \\ \hline & & I \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline \vdots \\ \hline 1 \\ \hline \end{array} - \begin{array}{|c|} \hline \\ \hline 0 \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|} \hline k \\ \hline 1 \\ \hline \end{array}$$

Τότε:

$$L_k(u) = \left( \begin{array}{ccc|c|cccc} 1 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \hline 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & 0 & -\eta_{k+1} & 1 & \cdots & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & 0 & -\eta_{k+2} & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & -\eta_n & 0 & \cdots & \cdots & 1 \end{array} \right),$$

Ιδιότητες (Επανάληψη από Γραμμική Άλγεβρα) Η αντιστροφή είναι τετριμμένη:

$$E(u, e_k; 1)E(u, e_k; -1) = I \Rightarrow (L_k(u))^{-1} = L_k(-u)$$

Εργαλείο για μηδενισμό διαδοχικών στοιχείων διανύσματος: (Επανάληψη από Γραμμική Άλγεβρα)

Έστω  $x = [\xi_1, \dots, \xi_n]^T$  για το οποίο  $\xi_k \neq 0$ . Τότε

$$\begin{aligned} L_k(u)x &= x - ue_k^T x \\ &= x - u\xi_k \\ &= [\xi_1, \dots, \xi_k, \xi_{k+1} - \xi_k\eta_{k+1}, \dots, \xi_n - \xi_k\eta_n]^T. \end{aligned}$$

Από αυτό φαίνεται πως επιλέγοντας  $\eta_j = \xi_j/\xi_k$  για  $(k+1 \leq j \leq n)$ , ο μετασχηματισμός  $L_k(u)$  μηδενίζει τα στοιχεία του  $x$  στις θέσεις  $k+1 : n$ , ενώ αφήνει τα υπόλοιπα ανέπαφα.

Ανάλυση: Ταχύτητα

- αν θέλαμε να υπολογίσουμε το  $L_k(u)$ , θα αντιστοιχούσε σε ανανέωση 1ης τάξης ...
- ... όμως το  $L_k(u)$  δεν χρειάζεται ποτέ από μόνο του ...
- ... αντίθετα, χρειάζεται η δράση του επί διανυσμάτων ή μητρώων, π.χ.  $L_k(u)y, L_k(u)A$ ,
- ... οπότε εκμεταλλευόμαστε τη δομή του:

$$\begin{aligned} L_k(u)y &= (I - ue_k^T)y = y - u\psi_k \Rightarrow \text{sAXPY} \\ L_k(u)A &= (I - ue_k^T)A = A - uA(k, :) \Rightarrow \text{sGER} \end{aligned}$$

και αν επίσης, όπως ισχύει,  $u_k = [0, \dots, 0, \eta_{k+1}, \dots, \eta_n]^T$  τότε

Οι παραπάνω πράξεις επηρεάζουν μόνον τις γραμμές  $k+1 : n$  των  $y$  και  $A$ .

Κόστη:  $2(n-k)$  για το  $L_k(u)y$  και  $2(n-k)n$  για το  $L_k(u)A$



— Δοθέντος  $x \in \mathbb{R}^n$  ώστε  $\xi_1 \neq 0$  η GAUSS υπολογίζει διάνυσμα  $u \in \mathbb{R}^{n-1}$  ώστε αν  $y = L_1(u)x$  τότε  $y(2:n) = 0$ .

*Αλγόριθμος.*

```
function  $u = \text{GAUSS}(x)$ 
     $n = \text{length}(x)$ ;
     $u = x(2:n)/x(1)$ 
end
```

$$T_{\text{αρθ}}^{\text{GAUSS}} = n - 1$$

### Εφαρμογή της Gauss

Δοθέντος  $C \in \mathbb{R}^{n \times r}$  και μετασχηματισμού Gauss  $L_k(u)$  ο ακόλουθος αλγόριθμος αντικαθιστά τον  $C$  με τον  $L_k(u)C$ .

*Αλγόριθμος.*

```
function  $u = \text{GAUSS.MUL}(C, u)$ 
     $[n, m] = \text{size}(C)$ ;
     $C(2:n, :) = C(2:n, :) - uC(1, :)$ 
end
```

$$T_{\text{αρθ}}^{\text{GAUSS.MUL}} = 2(n-1)r$$

$T_{\text{αρθ}}^{\text{GAUSS.MUL}} = 2(n-1)r$  πράξεις α.κ.υ.

Επίλυση συστημάτων με LU (Γνωστή ύλη!) Για  $k = 1, \dots, n-2$ : α) Οδήγηση για επιλογή κατάλληλης γραμμής, β) υπολογίζουμε το κατάλληλο διάνυσμα Gauss  $u_k$ , γ) Εφαρμόζουμε το  $L_k$  λαμβάνοντα υπόψη τη δομή του, δηλ. ανανέωση 1ης τάξης μητρώου  $(n-k) \times (n-k)$ .

Η παραγοντοποίηση LU βασίζεται στη διαδοχική εφαρμογή των στοιχειωδών μετασχηματισμών Gauss  $L_1, L_2, \dots, L_{n-1}$ . Με λίγη προσπάθεια φαίνεται ότι

$$L = L_1^{-1} \cdots L_{n-1}^{-1} = I + \sum_{k=1}^{n-1} u_k e_k^T.$$

Το ίδιο μπορεί να γίνει και όταν εφαρμόζουμε οδήγηση! Δηλ. να «απεμπλέξουμε» τα μητρώα εναλλαγής  $P_j$ :

$$L_{n-1}P_{n-1} \cdots L_1P_1A = UPA = LU$$

Διαδικασία LU (χωρίς οδήγηση) (Γνωστή ύλη!)

Αλγόριθμος.

```

function A = GAUSS.ELM(A)
    k = 1
    while A(k, k) ≠ 0 και k ≤ n - 1
        t = GAUSS(A(k : n, k))  (* t ∈ ℝn-k *)
        A(k + 1 : n, k) = t
        A(k : n, k + 1 : n) = GAUSS.MUL(A(k : n, k + 1 : n), t)
        k = k + 1
    end
end

```

Κόστη (Ω) Παραγοντοποίηση LU:

$$\begin{aligned}
 T_{\text{αρθ}}^{\text{GAUSS.ELM}} &= \sum_{k=1}^{n-1} (n - k + 2(n - k)^2) \\
 &\approx \frac{2n^3}{3}
 \end{aligned}$$

Επίλυση: με  $\approx 2n^2$

Για την επίλυση με το ίδιο μητρώο αλλά πολλά δεξιά μέλη εκτελούμε την  $LU$  μόνο μια φορά. Το συνολικό κόστος επίλυσης για  $s$  δεξιά μέλη είναι

$$\frac{2}{3}n^3 + O(sn^2)$$

Υλοποιήσεις LU με BLAS-3 Κίνητρο:

- $\Omega = \frac{2}{3}n^3 + O(n^2)$
- $\Phi_{\min} = n^2 + n, \quad \mu_{\min} \approx \frac{3}{2n}$
- $\Rightarrow$  ένδειξη τοπικότητας. Πώς την αναδεικνύουμε;

Έστω σύμμορφος τεμαχισμός του  $A$  και των παραγόντων  $L, U$

$$\begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} \\ A_{31} & A_{32} & A_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L_{11} & 0 & 0 \\ L_{21} & L_{22} & 0 \\ L_{31} & L_{32} & L_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{11} & U_{12} & U_{13} \\ 0 & U_{22} & U_{23} \\ 0 & 0 & U_{33} \end{pmatrix}, \quad (1)$$

όπου  $A_{11} \in \mathbb{R}^{(k-1)\beta \times (k-1)\beta}$ ,  $A_{22} \in \mathbb{R}^{\beta \times \beta}$  και  $A_{33} \in \mathbb{R}^{(n-k\beta) \times (n-k\beta)}$  ενώ τα  $L, U$  είναι τεμαχισμένα αντιστοίχως. Τότε

$$\begin{pmatrix} L_{11}U_{11} & L_{11}U_{12} & L_{11}U_{13} \\ L_{21}U_{11} & L_{21}U_{12} + L_{22}U_{22} & L_{21}U_{13} + L_{22}U_{23} \\ L_{31}U_{11} & L_{31}U_{12} + L_{32}U_{22} & L_{31}U_{13} + L_{32}U_{23} + L_{33}U_{33} \end{pmatrix},$$

Παράδειγμα

- Έστω ότι έχουμε ήδη υπολογίσει τις πρώτες  $(k-1)\beta$  στήλες του  $L$  και τις  $(k-1)\beta$  πρώτες γραμμές του  $U$ , δηλ. τα  $L_{11}, L_{21}, L_{31}$  και  $U_{11}, U_{12}, U_{13}$ .
- Θα δείξουμε πως μπορούμε να συνεχίσουμε υπολογίζοντας τις επόμενες  $\beta$  στήλες του  $L$  και  $\beta$  γραμμές του  $U$ , δηλ. τα  $L_{22}, L_{32}$  και  $U_{22}, U_{23}$ .

$$\begin{pmatrix} L_{11}U_{11} & L_{11}U_{12} & L_{11}U_{13} \\ L_{21}U_{11} & L_{21}U_{12} + L_{22}U_{22} & L_{21}U_{13} + L_{22}U_{23} \\ L_{31}U_{11} & L_{31}U_{12} + L_{32}U_{22} & L_{31}U_{13} + L_{32}U_{23} + L_{33}U_{33} \end{pmatrix},$$

Από τον τεμαχισμό ισχύουν τα παρακάτω:

$$\begin{aligned} A_{22} &= L_{21}U_{12} + \boxed{L_{22}U_{22}} \\ A_{32} &= L_{31}U_{12} + \boxed{L_{32}}U_{22} \\ A_{23} &= L_{21}U_{13} + L_{22}\boxed{U_{23}} \\ A_{33} &= L_{31}U_{13} + L_{32}U_{23} + \boxed{L_{33}U_{33}} \end{aligned}$$

όπου εντός πλαισίου είναι οι παράγοντες που πρέπει να υπολογιστούν στο παρόν βήμα. Συγκεντρώνουμε τις εξισώσεις για  $A_{22}, A_{32}$  σε μια ομάδα

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} A_{22} \\ A_{32} \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} L_{21} \\ L_{31} \end{bmatrix} U_{12} + \begin{bmatrix} \boxed{L_{22}} \\ \boxed{L_{32}} \end{bmatrix} U_{22} \\ A_{23} &= L_{21}U_{13} + L_{22}\boxed{U_{23}} \\ A_{33} &= L_{31}U_{13} + L_{32}U_{23} + \boxed{L_{33}U_{33}} \end{aligned}$$

Μπορούμε τώρα να υλοποιήσουμε τις πράξεις χρησιμοποιώντας **BLAS-3**

**1)**  $A_{22} - \begin{pmatrix} L_{21} \\ L_{31} \end{pmatrix} U_{12} = \begin{pmatrix} \boxed{L_{22}} \\ \boxed{L_{32}} \end{pmatrix} U_{22}$  με **sGEMM** και **sGETF2**

**2)**  $A_{23} - L_{21}U_{13} = L_{22}\boxed{U_{23}}$  με **sGEMM** και **sGETRSM**

**3) υπολ.**  $\hat{A}_{33} = A_{33} - L_{31}U_{13} - L_{32}U_{23}$  με **sGEMM**

**4) LU παραγοντοποίηση του  $\hat{A}_{33}$**  επανάληψη των βημάτων 1 ως 4 (αναδρομή)

**sGETF2**: τυποποιημένη ονομασία υλοποίησης της κλασικής  $LU$  παραγοντοποίησης μητρώου με μερική οδήγηση (χωρίς BLAS-3) στη βιβλιοθήκη LAPACK.

Η παραπάνω υλοποίηση με οδήγηση χρησιμοποιείται στο πρόγραμμα **sGETRF** της LAPACK

Παραγοντοποίηση με BLAS-3 και συμπλήρωμα **Schur** Είδαμε (π.χ. ανάλυση πολυπλοκότητας της αντιστροφής μητρώου) ότι αν έχουμε σύμμορφο τεμαχισμό του  $A$  και των παραγόντων  $L, U$ , με τετραγωνικά διαγώνια υπομητρώα ώστε να υπάρχει το  $A_{11}^{-1}$ , τότε

$$\begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ L_{21} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{11} & U_{12} \\ 0 & U_{22} \end{pmatrix}, \quad (2)$$

όπου  $A_{11} \in \mathbb{R}^{k \times k}$  και  $A_{22} \in \mathbb{R}^{(n-k) \times (n-k)}$ .

Έχουμε:

$$\begin{aligned} U_{11} &= A_{11} \\ U_{12} &= A_{12} \\ L_{21} &= A_{21}A_{11}^{-1} \\ U_{22} &= A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12} \end{aligned}$$

και ονομάσαμε το  $U_{22}$  συμπλήρωμα Schur του  $A_{11}$  στο  $A$ .

#### Κλασική LU - Σύνθετη LU

- Ονομάζουμε  $LU$  ή «κλασική  $LU$ » αλγορίθμους που επιστρέφουν  $L, U$  όπως τα συνηθίζουμε (κάτω τριγωνικό  $L$  ή  $PL$ , άνω τριγωνικό  $U$ ).
- Ονομάζουμε block  $LU$  ή «σύνθετη  $LU$ » ή « $LU$  κατά ορμαθούς» τους αλγορίθμους που επιστρέφουν παράγοντες  $L, U$  που μόνον ως σύνθετα μητρώα μπορούν να θεωρηθούν κάτω και άνω τριγωνικά αντίστοιχα.
- Προσοχή: Τα BLAS-3 μπορούν να χρησιμοποιηθούν και στις δύο περιπτώσεις.
- Γενικά, βιβλιοθήκες όπως η LAPACK χρησιμοποιούν κλασική  $LU$  υλοποιημένη με BLAS-3.

Η block  $LU$  είναι χρήσιμη για ορισμένες ειδικές δομές μητρώων.

Εφαρμογή: Όταν το  $A$  περιέχει «απλό» υπομητρώο Σε πολλές εφαρμογές, μπορούμε να φέρουμε το  $A$  σε μορφή τέτοια ώστε ως σύνθετο μητρώο, το  $A_{11}$  να είναι πολύ απλό, π.χ. ταυτοτικό (ή διαγώνιο, τριδιαγώνιο, κλπ). Να δούμε τι γίνεται όταν είναι ταυτοτικό:

$$A = \begin{pmatrix} I & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ A_{21} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & A_{12} \\ 0 & A_{22} - A_{21}A_{12} \end{pmatrix}$$

Για να λύσουμε το  $Ax = b$  γράφουμε  $x = [x_1, x_2]^T$  και  $b = [b_1, b_2]^T$  οπότε μετά από την παραγοντοποίηση με ορμαθούς

$$\begin{pmatrix} I & 0 \\ A_{21} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & A_{12} \\ 0 & A_{22} - A_{21}A_{12} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$$

οπότε αν λύσουμε με τον κλασικό τρόπο  $((L(\overbrace{Ux}^y) = b)$  έχουμε να υπολογίσουμε

$$y_1 = b_1, \boxed{y_2} = b_2 - A_{21}y_1$$

και

$$(A_{22} - A_{21}A_{12})\boxed{x_2} = y_2, \boxed{x_1} = y_1 - A_{12}x_2$$

Μπορείτε να το εφαρμόσετε και να συγκρίνετε με τον κλασικό τρόπο επίλυσης.

#### Παρατηρήσεις

- Το συμπλήρωμα Schur υπολογίζεται εύκολα λόγω της τετριμμένης μορφής του  $A_{11}$ .
- Ακολουθώντας παρόμοια τακτική, μπορούμε να απλοποιήσουμε τους υπολογισμούς όταν το  $A_{11}$  είναι της μορφής  $\rho I$ , ή διαγώνιο ή ακόμα και μητρώο του οποίου η επίλυση έχει γραμμική πολυπλοκότητα, π.χ. διδιαγώνιο ή τριδιαγώνιο!
- Ο παραπάνω τρόπος επίλυσης δεν είναι ισοδύναμος με την κλασσική παραγοντοποίηση  $LU$ .
- ... επιπλέον, πρέπει τα αντίστοιχα συμπληρώματα Schur να είναι αντιστρέψιμα.
- ΣΥΣΤΑΣΗ: Δοκιμάστε την ίδια μέθοδο όταν το  $A_{11}$  είναι διαγώνιο ή διδιαγώνιο ή τριγωνικό ....