

# ΠΟΛΥ ΚΑΛΕΣ

② Αν η κρίσιμη συχνότητα δειγματοληψίας για το σήμα  $x(t)$  είναι  $f_s$ , ποια είναι η αντίστοιχη συχνότητα για το σήμα  $y(t) = [x(t/2)]^{2m}$ . Δικαιολογήστε την απάντησή σας.

$$\text{Έστω } y(t) = [y_+(t)]^{2m} \quad \text{με} \quad y_+(t) = x(t/2)$$

Το σήμα έχει ΜΦ:

$$Y_+(j\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} x(t/2) e^{-j\omega t} dt = \int_{-\infty}^{\infty} x(T) e^{-j2\omega T} \cdot d2T = 2 \int_{-\infty}^{\infty} x(T) e^{-j2\omega T} dT =$$

$$= 2X(j2\omega)$$

δηλαδή μεταβολής  
 $T = \frac{t}{2} \Rightarrow t = 2T$

Ισχύει  $X(j\omega) = 0$  για  $\omega > \omega_0$ , όπου  $\omega_0$  η μέγιστη συχνότητα του  $x(t)$

$$\text{Άρα } Y_+(j\omega) = 2X(j2\omega) = 0 \quad \text{για } \omega > \frac{\omega_0}{2}$$

Άρα το  $y_+(t)$  έχει τη μισή συχνότητα δειγματοληψίας από το  $x(t)$ , καθώς έχει τη μισή μέγιστη συχνότητα, δηλαδή  $f_+ = \frac{f_s}{2}$ .

$$\text{Για το σήμα } y(t) \text{ ισχύει: } y(t) = \underbrace{y_+(t) \cdot y_+(t) \cdots y_+(t)}_{2m \text{ φορές}}$$

Έχουμε πολλαπλασιάσει  $2m$  σήματα, επομένως ο ΜΦ του  $y(t)$  θα είναι η συνέλιξη των ΜΦ των  $2m$  σήματων. Σ' αυτήν την περίπτωση, η συχνότητα δειγματοληψίας του  $y(t)$  είναι το άθροισμα των συχνοτήτων δειγματοληψίας των  $2m$  σήματων.

$$\omega_{\max} = 2m \frac{\omega}{2} = m \cdot \omega \quad \text{Άρα } \omega_s = 2m \cdot \omega$$

$$\text{Συνεπώς: } f_s = 2m \frac{\omega}{2\pi} = 2m f = 2m \frac{f_s}{2} = m \cdot f_s$$

# ΣΕΛΑΝΑ ΥΛΟΤΗ

③ Υποθέστε ότι σας δίνονται οι τιμές  $X[k]$ ,  $k=0, 1, \dots, N-1$  του DFT της πεπερασμένης διάρκειας ακολουθίας  $x[n]$ ,  $n=0, 1, \dots, N-1$ . Βρείτε εκδήρα παρεμβολής το οποίο θα σας επιτρέψει να υπολογίσετε από τις τιμές  $X[k]$ , τον Διακριτού Πρόνυ ΜΕΑΧ της ακολουθίας  $x[n]$ .

$$\text{ΜΕΑΧ: } X(e^{j\omega}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(n) \cdot e^{-j\omega n} \quad (1)$$

Επειδή η ακολουθία  $x(n)$  έχει η ενρεία ο ΜΕΑΧ μετατρέπεται σε  $X(e^{j\omega}) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n) \cdot e^{-j\omega n}$ .

$$\text{Η } x(n) \text{ από τον ΑΔΜΦ ορίζεται ως: } \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) \cdot e^{j \frac{2\pi}{N} nk} \quad (2)$$

Αντικαθιστούμε την (2) στην (1) και προκύπτει:

$$\begin{aligned} X(e^{j\omega}) &= \sum_{n=0}^{N-1} \left( \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) \cdot e^{j \frac{2\pi}{N} nk} \right) e^{-j\omega n} = \\ &= \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) e^{j n \left( \frac{2\pi k}{N} - \omega \right)} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) \sum_{n=0}^{N-1} \left[ e^{j \left( \frac{2\pi k}{N} - \omega \right) n} \right] = \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) \frac{1 - e^{j \left( \frac{2\pi k}{N} - \omega \right) N}}{1 - e^{j \left( \frac{2\pi k}{N} - \omega \right)}} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) \frac{1 - e^{j(2\pi k - \omega N)}}{1 - e^{j \left( \frac{2\pi k}{N} - \omega \right)}} =$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) \frac{1 - e^{-j\omega N}}{1 - e^{j \left( \frac{2\pi k}{N} - \omega \right)}}$$

④ Σχεδιάστε ένα ανωπερατό IIR ψηφιακό φίλτρο τάξης 2 με συχνότητα αποκοπής  $\pi/2$  μετασχηματίζοντας κατάλληλα ένα κατωπερατό IIR Butterworth φίλτρο.

Εκτελούμε τα ακόλουθα βήματα:

α) Μετατροπή από ψηφιακό ανωπερατό IIR σε αναλογικό ανωπερατό:

$$\omega_c = \tan\left(\frac{\omega}{2}\right) = \tan\left(\frac{\pi/2}{2}\right) = \tan\left(\frac{\pi}{4}\right) = 1 \Rightarrow \boxed{\omega_c = 1}$$

Αυτή είναι η συχνότητα του αντίστοιχου αναλογικού αναδορκού IIR φίλτρου.

β) Μετατροπή από αναδορκό ανωπερατό σε αναδορκό κατωπερατό.

Βρίσκουμε τη συχνότητα αποκοπής του αντίστοιχου αναδορκού κατωπερατού φίλτρου με το εχρηματικό  $\omega_c' = \frac{1}{\omega_c} = 1$

γ) Σχεδιασμός αναδορκού κατωπερατού IIR Butterworth φίλτρου τάξης 2.

Υπολογίζουμε τη συνάρτηση μεταφοράς του αναδορκού κατωπερατού IIR από τον τύπο:

$$H(s) = \frac{\omega_c'^2}{s^2 + \sqrt{2} \cdot \omega_c' s + \omega_c'^2} = \frac{1}{s^2 + \sqrt{2}s + 1}$$

δ) Μετατροπή αναδορκού κατωπερατού σε αναδορκό ανωπερατό.

Υπολογίζουμε τη συνάρτηση μεταφοράς του αντίστοιχου αναδορκού ανωπερατού IIR φίλτρου με το εχρηματικό:

$$H(s') = \frac{1}{\left(\frac{1}{s'}\right)^2 + \sqrt{2}\left(\frac{1}{s'}\right) + 1}$$

ε) Μετατροπή αναδορκού ανωπερατού σε ψηφιακό ανωπερατό με διχραφικό μετασχηματισμό

Θέτουμε  $s = \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}} = \frac{z-1}{z+1}$ ,

οπότε η  $H(z)$  είναι:

↓  
 (5) Υποθέστε ότι στην απόκριση μέτρου στο τετράγωνο ενός κανονικοποιημένου ( $\omega_c = 1$ ) κατωπερατού φίλτρου Butterworth τάξης 3 κάνουμε την αντικατάσταση  $\omega^3 = \omega^3 - 0.75\omega$ . Τι είδους φίλτρο προκύπτει μετά την παραπάνω αντικατάσταση; Υπολογίστε το εφέδρα  $\delta_p$  στη ζώνη διόδου του φίλτρου. Δίνεται ότι η αναδρομική σχέση ορίσμού των πολυωνύμων Chebyshev είναι η  $C_N(x) = 2x C_{N-1}(x) - C_{N-2}(x)$  με  $C_0(x) = 1$ ,  $C_1(x) = x$ .

Η απόκριση πλάτους του κατωπερατού φίλτρου Butterworth δίνεται από τον τύπο:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \left(\frac{\omega}{\omega_c}\right)^{2L}}$$

Επειδή το φίλτρο είναι τάξης 3 ( $L=3$ ) και κανονικοποιημένο ( $\omega_c=1$ ), τότε προκύπτει:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \omega^{2 \cdot 3}} = \frac{1}{1 + (\omega^3)^2}$$

Στον τύπο αυτό κάνουμε την αντικατάσταση  $\omega^3 = \omega^3 - 0.75\omega$  που δίνει η εκφώνηση και προκύπτει:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + (\omega^3 - 0.75\omega)^2} \quad (1)$$

Υπολογίζουμε το πολυώνυμο Chebyshev τάξης  $L=3$  και προκύπτει το εξής:  $T_3(\omega) = 2 \cdot \omega \cdot T_2(\omega) - T_1(\omega) = 2\omega [2\omega T_1(\omega) - T_0(\omega)] - T_1(\omega) = 2\omega (2\omega \cdot \omega - 1) - \omega = 4\omega^3 - 2\omega - \omega = 4\omega^3 - 3\omega = 4(\omega^3 - \frac{3}{4}\omega) = 4(\omega^3 - 0.75\omega)$

Παρατηρούμε ότι ο όρος  $\omega^3 - 0.75\omega$  εμφανίζεται στην (1), άρα αυτό υπονοεί ότι η (1) πρέπει να είναι απόκριση πλάτους για φίλτρο

Chebyshev. Πράγματι η απόκριση πλάτους για φίλτρα Chebyshev του τύπου δίνεται από τον τύπο:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \epsilon^2 T_L^2\left(\frac{\omega}{\omega_c}\right)}$$

Αν  $L=3$  και  $\omega_c=1$  τότε:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \epsilon^2 T_3^2(\omega)} = \frac{1}{1 + \epsilon^2 \cdot 16(\omega^3 - 0.75\omega)^2} \quad (2)$$

Αν το  $\epsilon^2 = \frac{1}{16}$  τότε  $\frac{1}{1 + \frac{1}{16} \cdot 16(\omega^3 - 0.75\omega)^2} = \frac{1}{1 + (\omega^3 - 0.75\omega)^2}$

που είναι η (1)

Άρα η (1) αποτελεί την απόκριση πλάτους για φίλτρα Chebyshev του τύπου με  $\epsilon^2 = \frac{1}{16}$

Το οράθμα  $\delta_p$  στη ζώνη διάβασης του φίλτρου είναι:

$$\delta_p = 1 - \frac{1}{\sqrt{1 + \epsilon^2}} = 1 - \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{1}{16}}}$$

Chebyshev 2ου ΤΥΠΟΥ

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \epsilon^2 \frac{T_L^2\left(\frac{\omega_s}{\omega_p}\right)}{T_L^2\left(\frac{\omega_s}{\omega}\right)}}$$

6) Σχεδιάστε ένα FIR φίλτρο γραμμικής φάσης μήκους 5 που θα προσεγγίσει με την έννοια του ελαχίστου-μεγίστου την παρακάτω συλλεπτική ιδανική απόκριση συχνότητας:

↳ φίλτρο εγκοπής

$$D(e^{j\omega}) = \begin{cases} 2, & 0 \leq \omega \leq \pi/4 \\ 0, & \omega = \pi/2 \\ 2, & 3\pi/4 \leq \omega \leq \pi \end{cases}$$

Επειδή το FIR φίλτρο έχει μήκος 5, η απόκριση συχνότητας θα είναι  $R(\omega) = a_0 + 2a_1 \cos \omega + 2a_2 \cos 2\omega$  ( $1 = 5 \Rightarrow 2N+1 = 5 \Rightarrow N=2$ ).

Οι όροι της χρονικής απόκρισης του φίλτρου είναι:

$$\begin{matrix} h_0 & h_1 & h_2 & h_3 & h_4 \\ a_0 & a_1 & a_0 & a_1 & a_0 \end{matrix}$$

Οι άγνωστοι με τη μέθοδο min-max είναι  $N+1$  ( $a_0, a_1, a_2, \delta_{\max}$ ).

Το φίλτρο που δίνεται είναι φίλτρο εγκοπής, διότι παρατηρούμε ότι  $D(\frac{\pi}{2}) = 0$  και όχι σε κάποιο διάστημα.

Αυτό σημαίνει ότι οι άγνωστοι μειώνονται από  $N+1$  σε  $N-1$ .

$$\text{Αντικαθ' } R(\frac{\pi}{2}) = 0 \Rightarrow a_0 + 2a_1 \cos \frac{\pi}{2} + 2a_2 \cos 2 \cdot \frac{\pi}{2} = 0$$

$$\Rightarrow a_0 - 2a_2 = 0 \Rightarrow \boxed{a_0 = 2a_2} \quad (1)$$

$$\text{Παίρνουμε την } R'(\omega) = -2a_1 \sin \omega - 4a_2 \sin 2\omega$$

$$R'(\frac{\pi}{2}) = 0 \Rightarrow -2a_1 \sin \frac{\pi}{2} - 4a_2 \sin 2 \cdot \frac{\pi}{2} = 0 \Rightarrow -2a_1 = 0 \Rightarrow \boxed{a_1 = 0} \quad (2)$$

Οι άγνωστοι πλέον είναι:

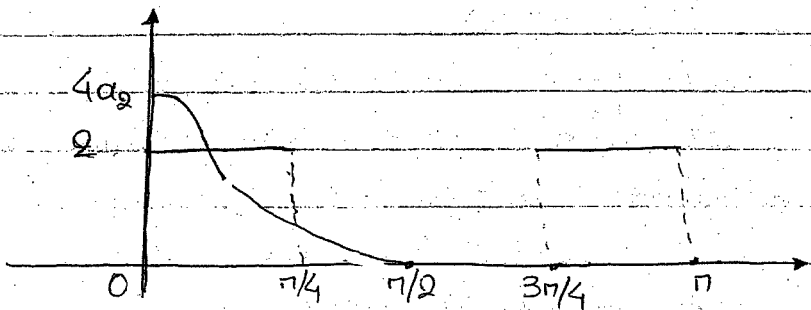
$$\begin{matrix} h_0 & h_1 & h_2 & h_3 & h_4 \\ a_2 & 0 & 2a_2 & 0 & a_2 \end{matrix} \left\{ \begin{array}{l} \text{άγνωστοι: } a_2, \delta_{\max} \end{array} \right.$$

Εφαρμόζουμε το δεύτερο ενδιάμεσο στο μέθοδο του min-max θα επιλέξουμε 2 συχνότητες  $\omega_1, \omega_2$  με  $\omega_1 < \omega_2$ , έτσι ώστε η διαφορά  $D(e^{j\omega_i}) - R(e^{j\omega_i})$  για  $i=1, 2$  να παρουσιάζει ενδιάμεση πρόσημο σε  $\forall \omega_i$ , δηλ.  $\pm \delta_{\max}$  και το εφάρθα  $\delta_{\max}$  να είναι το μέγιστο.

Υποψήφιες συχνότητες είναι αυτές που παρουσιάζει αενεχία η  $D$ , καθώς και τα ακρότατα της  $R$ . Η απόκριση συχνότητας που προκύπτει από τις ①, ②.

$$R(\omega) = 2a_2 + 2a_2 \cos 2\omega = 2a_2 (1 + \cos 2\omega) = 2a_2 \cdot 2 \cdot \cos^2 \omega$$

$$\Rightarrow R(\omega) = 4 \cdot a_2 \cdot \cos^2 \omega$$



$$D(0) - R(0) = -\delta_{\max} \Rightarrow \boxed{2 - 4a_2 = -\delta_{\max}} \quad (3)$$

$$D(\frac{\pi}{4}) - R(\frac{\pi}{4}) = \delta_{\max} \Rightarrow 2 - a_2 \cos^2(\frac{\pi}{4}) = \delta_{\max} \Rightarrow \dots \Rightarrow \boxed{2 - 2a_2 = \delta_{\max}} \quad (4)$$

Από ③, ④:  $a_2 = -\frac{2}{3}$

$$\delta_{\max} = \frac{2}{3}$$

Ελέγχουμε αν το εφάρθα που υπολογίσαμε είναι το μέγιστο.



$$D\left(\frac{\pi}{2}\right) - R\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0 - 2a_2 \cos^2\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0 - 0 = 0 < \frac{2}{3}$$

Άρα είναι μέγιστο το εφάδρα  $\sigma_{\max}$ .

$$\text{Οπότε} \quad \begin{array}{ccccc} h_0 & h_1 & h_2 & h_3 & h_4 \\ \frac{2}{3} & 0 & \frac{4}{3} & 0 & \frac{2}{3} \end{array}$$

$$\varphi(\omega) = -\frac{L-1}{2} \cdot \omega = -2 \cdot \omega$$

Ⓕ) Ορίστε κατάλληλα την ιδανική απόκριση ευχρόνιας ενός φίλτρου στις περιοχές μετάβασης του, ώστε οι βέλτιστες λύσεις που προκύπτουν από τη μέθοδο των συνών αδιαφορίας και τη μέθοδο των ελαχίστων τετραγώνων να ταυτίζονται; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Θ.δ.ο. η μέθοδος συνών αδιαφορίας προκύπτει από τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων, αν ορίσουμε στις περιοχές μετάβασης την ιδανική απόκριση να είναι ίση με την απόκριση ευχρόνιας του φίλτρου. Σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων, το μέσο τετραγωνικό εφάδρα είναι:

$$E^2(\omega) = \int_{-\pi}^{\pi} |D(\omega) - R(\omega)|^2 d\omega,$$

όπου  $E(\omega)$  η συνάρτηση εφάδρατος για να βρούμε τους βέλτιστους συντελεστές

Το ομοσχημωμένο μπορεί να διασπαστεί ως εξής:

$$E^2(\omega) = \int_{R_1} |D(\omega) - R(\omega)|^2 d\omega + \int_{R_2} |D(\omega) - R(\omega)|^2 d\omega,$$

όπου  $R_1$  είναι η ένωση των συνών διάβασης και αποκοπής, ενώ  $R_2$  είναι η ζώνη μετάβασης

Στη μέθοδο Juniper αδιαφορίας μας ενδιαφέρουν μόνο οι Juniper διαβάσεις και αποκοπές. Συνεπώς, όταν δεν υπάρχει το οδοιτήριο στην περιοχή  $R_2$ , τότε η μέθοδος Juniper αδιαφορίας ταυτίζεται με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων. Θα πρέπει να επιλέξουμε την ιδανική απόδοση ευχρόνιας  $D(w)$  ίση με την πραγματική απόδοση ευχρόνιας  $Q(w)$  στην περιοχή μετάβασης για να εξαλειφθεί το 2ο οδοιτήριο.

⑧ Δίνεται ότι:  $|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1+\omega^6} \quad (1)$

Βρείτε τη Συνάρτηση Μεταφοράς του αυτατού φίλτρου.

Αναφέρετε την επίδραση που έχει στα χαρακτηριστικά του φίλτρου η αντικατάσταση  $\omega^3 = \frac{1}{2} T_3(\omega)$  στην (1), όπου  $T_n(\cdot)$  το  $n$ -ετης τάξης πολυώνυμο Chebyshev.

Δίνεται η απόκριση πλάτους του φίλτρου ως  $|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1+\omega^6} \quad (1)$

Ο γενικός τύπος για την απόκριση πλάτους ενός αναλογικού IIR Butterworth είναι:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \left(\frac{\omega}{\omega_c}\right)^{2 \cdot L}} \quad (2)$$

Άρα για να προκύψει η ευθυμετρήτη απόκριση πλάτους θα πρέπει  $\omega_c = 1$  και  $L = 3$ , οπότε από τον (2) προκύπτει ο (1).

Η συνάρτηση μεταφοράς του κατωπερατού Butterworth τάξης  $L = 3$  είναι:

$$H(s) = \frac{\omega_c^3}{(s + \omega_c)(s^2 + \omega_c \cdot s + \omega_c^2)}$$

Θέτοντας  $\omega_c = 1$ , προκύπτει ο τύπος:

$$H(s) = \frac{1}{(s+1)(s^2+s+1)}$$

Η αντικατάσταση  $\omega^3 = \frac{1}{2} T_3(\omega)$  στην (1) δίνει:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + (\omega^3)^2} = \frac{1}{1 + \left[\frac{1}{2} T_3(\omega)\right]^2} \quad (2) \quad \text{όπου}$$

$T_3(\omega)$  το πολυώνυμο 3ης τάξης Chebyshev.

Χρησιμοποιούμε το  $T_3(\omega)$  ως εξής:

$$T_3(\omega) = 2\omega T_2(\omega) - T_1(\omega) = 2\omega(2\omega T_1(\omega) - T_0(\omega)) - T_1(\omega) =$$

$$= 20(200-1) - 0 = 40^3 - 30 = 4(0^3 - 0.750) :$$

$$\text{Άρα } T_3^2(0) = 16(0^3 - 0.750)^2 \quad (3)$$

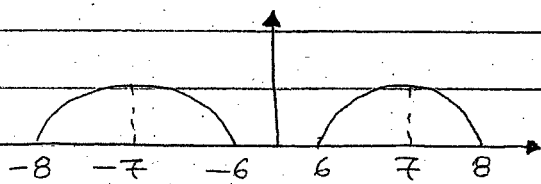
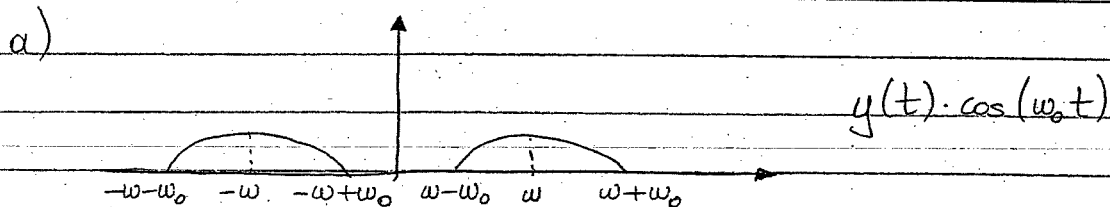
Αντικαθιστούμε την (3) στη (2) και προκύπτει:

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \frac{1}{4} \cdot 16 \cdot (0^3 - 0.750)^2} = \frac{1}{1 + 4(0^3 - 0.750)^2}$$

Άρα με την αντικατάσταση που έγινε προέκυψε φίλτρο Chebyshev 1ης τάξης με  $\epsilon^2 = 4$  και εφάλλα στη 1η διάβαση:

$$\delta_p = 1 - \frac{1}{\sqrt{1+\epsilon^2}} = 1 - \frac{1}{\sqrt{1+4}} = 1 - \frac{1}{\sqrt{5}} = 1 - \frac{\sqrt{5}}{5} = \frac{5-\sqrt{5}}{5}$$

- 9) α) Προσδιορίστε την ελάχιστη συχνότητα δειγματοληψίας για το σήμα  $x(t) = \cos(7t) \cdot \cos(t)$ , ώστε να μπορεί να ανακατασκευαστεί πλήρως.  
 β) Δίνεται σήμα διακριτού χρόνου  $x[n] = \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right)$ . Βρείτε δύο διαφορετικά σήματα συνεχούς χρόνου από τη δειγματοληψία των οποίων να προκύψει το  $x[n]$ . Θεωρείστε  $f_s = 50 \text{ kHz}$ .  
 γ) Αν η συχνότητα δειγματοληψίας του  $x(t)$  είναι  $f_0$ , ποια η συχνότητα δειγματοληψίας του  $x\left(\frac{t}{2}\right)$ ;



$$\omega_s \geq 2(\omega + \omega_0) = 2 \cdot (7 + 1) = 16$$

$$f_s = \frac{\omega_s}{2\pi} = \frac{8}{\pi}$$

- β) Θεωρούμε το σήμα  $x(t) = \cos(2\pi f t)$  κάνουμε δειγματοληψία και το μετατρέπουμε σε ψηφιακό:

$$x(n \cdot T_s) = \cos(2\pi f n T_s) = \cos\left(\frac{2\pi f n}{f_s}\right) = \cos\left(\frac{2\pi f n}{50000}\right)$$

Για να προκύψει το  $x[n]$ , θα πρέπει το  $\frac{2\pi f n}{50000} = \frac{n\pi}{2}$

$$\Rightarrow f = 12500 \text{ Hz} \text{ ή } 12.5 \text{ kHz}$$

Οποιαδήποτε συχνότητα  $n \cdot f_s + f_0$  ή  $n \cdot f_s - f_0$  δίνει αναλογικά σήματα, που όταν διχρατοδηπυθούν, θα προκύψει το ίδιο σήμα.

$$\text{Για } n=1: f_s + f_0 = 50 \text{ kHz} + 12.5 \text{ kHz} = 62.5 \text{ kHz}$$

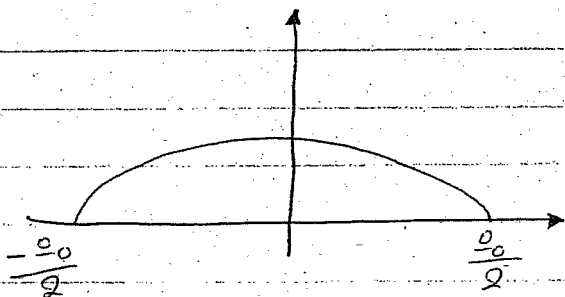
$$\text{Ανταξή } \cos(2\pi \cdot 12.500t), \cos(2\pi \cdot 62.500t)$$

Το  $\cos(2\pi \cdot 62.500t)$  δίνει το ίδιο  $x[m]$  δότι:

$$f_2 = 62.500 \text{ Hz} > f_s = 50.000 \text{ Hz}$$

$$\text{Το δεύτερο αναδιπλώνει: } f_2' = f_2 - \left[ \frac{f_2}{f_s} \right] f_s = 12.500 \text{ Hz}$$

γ) Λόγω της ιδιότητας της κλίμακωσης, ο ΜΕ του  $x\left(\frac{t}{2}\right)$  είναι:



$$\sigma_s \geq 2 * \sigma_{\max} = 2 * \frac{\sigma_0}{2} = \sigma_0$$

$$\text{και } f_s \geq \frac{\sigma_0}{2\pi} = f_0$$

10) Σχεδιάστε ένα αναλογικό ανωπερατό φίλτρο Butterworth τάξης 3 και ευχρόνιας αποκοπής 3 dB  $\omega_c = 3/2$ . Προτείνετε κύκλωμα που θα υλοποιεί το παραπάνω φίλτρο.

Ξεκινάμε από ανωπερατό αναλογικό Butterworth:

$$H_L(s) = \frac{\omega_c^3}{(s + \omega_c)(s^2 + s\omega_c + \omega_c^2)}$$

Για να το μετατρέψουμε σε ανωπερατό, κάνουμε τις εξής αντικαταστάσεις:

$$s_L = \frac{1}{s_H} \quad \text{και} \quad \omega_L = \frac{1}{\omega_H} = \frac{1}{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3}$$

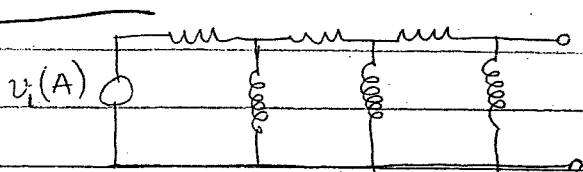
$$H_A\left(\frac{1}{s}\right) = \frac{\frac{1}{\omega_c^3}}{\left(\frac{1}{s} + \frac{1}{\omega_c}\right)\left(\frac{1}{s^2} + \frac{1}{s\omega_c} + \frac{1}{\omega_c^2}\right)}$$

Μετά από πολλαπλασιασμό αριθμητή και παρονομαστή με  $s^3$  πρώτα και μετά με  $\omega_c^3$  έχουμε

$$H_A(s) = \frac{s^3}{(\omega_c + s)(s^2 + \omega_c s + \omega_c^2)} \Rightarrow$$

$$H_A(s) = \frac{s^3}{\left(s + \frac{2}{3}\right)\left(s^2 + \frac{2}{3}s + \frac{4}{9}\right)}$$

Τα ανωπερατά υλοποιούνται με πηνία και τα κατωπερατά με πυκνωτές:



⑪ Η συνάρτηση μεταφοράς ενός αδιατάκτου ΠΡ φίλτρου δίνεται από τη σχέση:

$$H(s) = \frac{s+1}{s^2+5s+6}$$

(a) Χρησιμοποιώντας τη μέθοδο της Απεκάλυψης Χρουστικής Απόκρισης, μετασχηματίστε το παραπάνω φίλτρο σε ψηφιακό.

(b) Το ψηφιακό φίλτρο που βρήκατε, είναι ευσταθές;

$$(a) \quad H(s) = \frac{s+1}{s^2+5s+6}$$

$$\Rightarrow H(s) = \frac{s+1}{(s+2)(s+3)} = \frac{A}{s+2} + \frac{B}{s+3}$$

$$A = \lim_{s \rightarrow -2} (s+2) \frac{s+1}{(s+2)(s+3)} = \frac{-1}{1} \Rightarrow A = -1$$

$$B = \lim_{s \rightarrow -3} (s+3) \frac{s+1}{(s+2)(s+3)} = \frac{-2}{-1} \Rightarrow B = 2$$

$$\text{Αντικαθ' } H(s) = \frac{-1}{s+2} + \frac{2}{s+3}$$

Βρίσκουμε την  $h(t)$  με αντίστροφο ΜΛ

$$h(t) = -e^{-2t} u(t) + 2e^{-3t} u(t)$$

Δεικνυομεν οτι η  $h(t)$ , ε'ιναι ευσταθ' οταν  $t \rightarrow \infty$ :

$$\text{Ε'ιναι } h(n \cdot T_s) = -e^{-2nT_s} u(n \cdot T_s) + 2e^{-3nT_s} u(n \cdot T_s)$$

$$\text{Θετουμε } T_s = 1 \text{ και ε'ιναι } h(n) = -e^{-2n} u(n) + 2e^{-3n} u(n)$$



Παίρνουμε M2 κι έχουμε:

$$H(z) = \frac{1}{1 - z^{-1}e^{-2}} + \frac{2}{1 - z^{-1}e^{-3}}$$

Η σχέση αναλογικών και ψηφιακών συχνοτήτων είναι:

$$\frac{\omega}{T_s} \quad \text{Για } T_s = 1 : \omega = \omega$$

Οι πόλοι της αντίστοιχης μεταφοράς είναι:  $z_1 = e^{-2}$  και  $z_2 = e^{-3}$

3) Επειδή το φίλτρο είναι αιτιατό, για να είναι και ευσταθές θα πρέπει όλοι οι πόλοι να βρίσκονται εντός του μοναδιαίου κύκλου, κάτι που αβγαίνει, αφού  $|z_1| = \frac{1}{e^2} < 1$

$$\text{και } |z_2| = \frac{1}{e^3} < 1$$

12) Να σχεδιαστεί ένα <sup>εμπροσθίου</sup> συμμετρικό FIR φίλτρο γραμμικής φάσης μήκους 5 που να προσεγγίζει με την έννοια του min-max και τις ακόλουθες πρακτικές προδιαγραφές:

$$D(\omega) = \begin{cases} 1 & , 0.2\pi < \omega < 0.8\pi \\ 0 & , \omega = 0 \end{cases}$$

Επειδή το FIR είναι φίλτρο γραμμικής φάσης μήκους 5, η  $R(\omega)$  δίνεται από τον τύπο:  $R(\omega) = a_0 + 2a_1 \cos \omega + 2a_2 \cos 2\omega$ ,  
επειδή  $L=5 \Rightarrow 2N+1=5 \Rightarrow N=2$

Το φίλτρο είναι εμπροσθίου, γιατί μηδενίζεται η ιδανική απόκριση ευχνοότητας για  $\omega=0$ .

Παίρνουμε  $R(0)=0 \Rightarrow a_0 + 2a_1 + 2a_2 = 0$

$$\Rightarrow \boxed{a_0 = -2a_1 - 2a_2} \quad (1)$$

Επίσης  $R'(\omega) = -2a_1 \sin \omega - 4a_2 \sin 2\omega$

$$R'(0)=0 \Rightarrow 0=0 \quad (?)$$

Παρατηρούμε ότι όταν η εμπροσθία είναι στο 0 ή στο  $\pi$  δεν κερδίζουμε αγνώστους  $a_i$ , οπότε μπορούμε λόγω συμμετρίας να πάρουμε την ισότητα:  $R(0)=R(\pi)$ .

$$\Rightarrow a_0 + 2a_1 + 2a_2 = a_0 - 2a_1 + 2a_2$$

$$\Rightarrow 4a_1 = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{a_1 = 0} \quad (2)$$

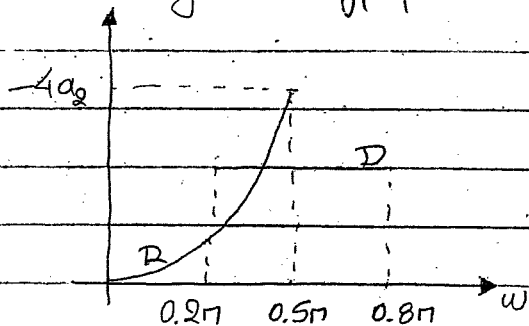
Άρα χρησιμοποιώντας τις (1), (2) έχουμε:

$$R(\omega) = a_0 + 2a_2 \cos 2\omega = -2a_2 + 2a_2 \cos 2\omega = -2a_2 (\cos 2\omega - 1) =$$

$$= 2a_2 \sin^2 \omega$$

$$\Rightarrow \boxed{R(\omega) = -4a_2 \sin^2 \omega}$$

Καταγράψω τις γραφικές παραστάσεις:



$$D(0.2\pi) - R(0.2\pi) = \delta_{\max}$$

$$D(0.5\pi) - R(0.5\pi) = -\delta_{\max}$$

$$\left. \begin{array}{l} 1 + 4a_2 \sin^2(0.2\pi) = \delta_{\max} \\ 1 + 4a_2 = -\delta_{\max} \end{array} \right\} \Rightarrow \delta_{\max} = 1, a_2 = 1$$

$$D(0.3\pi) - R(0.3\pi) = 1 - 4\sin^2(0.3\pi) = 0.9989 < 1$$

Άρα το εύρος  $\omega_1 = 0.2\pi$  και  $\omega_2 = 0.5\pi$  είναι αποδεκτό.

Οπότε, οι εωτερότερες υπολογίζονται ως εξής:

$$a_0 = -2, a_1 = 0, a_2 = 1$$

|          |       |       |       |       |       |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ανταδότη | $h_0$ | $h_1$ | $h_2$ | $h_3$ | $h_4$ |
|          | $a_2$ | $a_1$ | $a_0$ | $a_1$ | $a_2$ |
|          | 1     | 0     | -2    | 0     | 1     |

$$\varphi(\omega) = -\frac{L-1}{2} \omega = -2\omega$$

13) Δίνεται ο ΔΜΕ  $x[k]$ ,  $k=0,1,\dots,N-1$  του σήματος  $x[n]$ ,  $n=0,1,\dots,N-1$ . Υπολογίστε (χωρίς τη χρήση της προηγμένης κυκλικής ομίχωσης) το διακριτό ΜΕ  $Y(k)$  του σήματος  $y[n]=x[n+5]_N$ , όπου με  $[n]_N$  συμβολίζεται η διαδικασία modulo, το κέραιο δηλαδή υπόλοιπο του  $n$  με το  $N$  (θεωρήστε ότι  $N \geq 5$ )

Εφόσον  $y[n]=x[n+5]_N$  θα ισχύει:

$$Y(k) = \sum_{l=0}^{N-1} y_l e^{-j2\pi \frac{lk}{N}} = \sum_{l=0}^{N-1} x[l+5]_N e^{-j2\pi \frac{lk}{N}}$$

Θέτουμε  $l+5=m \Rightarrow l=m-5$ , άρα τα όρια του αθροίσματος θα γίνουν:  $l=0 \Rightarrow m=5$

$$l=N-1 \Rightarrow N-1=m-5 \Rightarrow m=N-1+5$$

$$\text{Αντικαθ' } Y(k) = \sum_{m=5}^{N-1+5} x[m]_N e^{-j2\pi \frac{(m-5)k}{N}} =$$

$$= \sum_{m=5}^{N-1+5} x[m]_N e^{-j2\pi \frac{mk}{N}} \cdot e^{-j2\pi \frac{(-5)k}{N}} =$$

$$= e^{-j2\pi \frac{(-5)k}{N}} \sum_{m=5}^{N-1+5} x[m]_N e^{-j2\pi \frac{mk}{N}} =$$

$$= e^{-j2\pi \frac{(-5)k}{N}} \left[ \sum_{m=5}^{N-1} x[m]_N e^{-j2\pi \frac{mk}{N}} + \sum_{m=N}^{N-1+5} x[m]_N e^{-j2\pi \frac{mk}{N}} \right]$$

Στο 1ο άθροισμα, επειδή  $m < N \Rightarrow x[m]_N = x[m]$

Στο 2ο άθροισμα, επειδή  $m \geq N \Rightarrow x[m]_N = x[m-N]$

$$\text{Τελικά: } Y(k) = e^{-j2\pi \frac{(-5)k}{N}} \left[ \sum_{m=0}^{N-1} x[m] \cdot e^{-j2\pi \frac{mk}{N}} + \sum_{m=N}^{N-1+5} x[m-N] \cdot e^{-j2\pi \frac{mk}{N}} \right]$$

Στο 1ο άθροισμα θέτω  $m=l$ .

Στο 2ο άθροισμα θέτω  $m-N=l \Rightarrow m=N+l$ .

Άρα τα όρια του αθροίσματος θα γίνουν:

$$m=N \Rightarrow l=0$$

$$m=N-1+5 \Rightarrow l=4$$

$$Y(k) = e^{-j \frac{2\pi(-5)k}{N}} \left[ \sum_{l=5}^{N-1} x[l] e^{-j \frac{2\pi lk}{N}} + \sum_{l=0}^4 x[l] e^{-j \frac{2\pi lk}{N}} e^{-j 2\pi k} \right] =$$

$$= e^{-j \frac{2\pi(-5)k}{N}} \left[ \sum_{l=0}^{N-1} x[l] \cdot e^{-j \frac{2\pi lk}{N}} \right] = e^{-j \frac{2\pi(-5)k}{N}} \cdot X(k)$$

④ Σχεδιάστε ένα κατωπερατό IIR φίλτρο (ψηφιακό) δεύτερης τάξης με συχνότητα αποκοπής  $\omega_c = \frac{\pi}{4}$  και  $\delta_p = 0.1$  μετασχηματίζοντας με τη μέθοδο του διγραφφικού μετασχηματισμού ένα κατωπερατό IIR φίλτρο Chebyshev τύπου I. Ποια συχνότητα θα πρέπει να ορίσουμε ως συχνότητα αποκοπής  $\omega_s$  του ψηφιακού φίλτρου, αν δέλουμε  $\delta_s = \delta_p$ ;

Πρώτα υπολογίζουμε τη συχνότητα αποκοπής  $\omega_c$  του αντίστοιχου αναλογικού κατωπερατού φίλτρου Chebyshev.

$$\text{Ανταδρ} \quad \omega_c = \tan^{-1} \frac{\omega_s}{\delta} = \tan^{-1} \frac{\pi}{8} = 0.0068 \Rightarrow \boxed{\omega_c = 0.0068}$$

$$\text{Υπολογίζουμε το } \epsilon: \epsilon = \sqrt{\frac{1}{(1-\delta_p)^2} - 1} = \sqrt{\frac{1}{(1-0.1)^2} - 1} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \boxed{\epsilon = 0.4843}$$

Η συνάρτηση μεταφοράς για το φίλτρο Chebyshev είναι:

$$H(s) = \frac{\frac{\omega_c^L}{\epsilon \cdot 2^{L-1}}}{(s-s_0)(s-s_1) \dots (s-s_{L-1})} = \frac{(0.0068)^2}{\epsilon \cdot 2^{L-1} (s-s_0)(s-s_1)}$$

Συνάρτηση Μεταφοράς Αναλογικού Κατωπερατού Chebyshev

Για να βρούμε τη συνάρτηση μεταφοράς του ψηφιακού κατωπέρατος Chebyshev, θέτουμε όπου:

$$s = \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}$$

$$H(z) = \frac{0.00004850}{\left(\frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}} - s_0\right) \left(\frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}} - s_1\right)}$$

$$\delta_p = 1 - \frac{1}{\sqrt{1+\epsilon^2}} \quad \text{και} \quad \delta_s = \frac{1}{1+\epsilon^2 \cdot T_L\left(\frac{\omega_s}{\omega_p}\right)}$$

$$\omega_s = \tan \frac{\omega_s}{2} \quad \text{και} \quad \omega_p = \tan \frac{\omega_p}{2}$$

$$\delta_s = \frac{1}{1+\epsilon^2 \cdot T_L\left(\frac{\tan \frac{\omega_s}{2}}{\tan \frac{\omega_p}{2}}\right)}$$

$$\text{Από} \quad \delta_s = \delta_p \Rightarrow 1 - \frac{1}{\sqrt{1+\epsilon^2}} = \frac{1}{1+\epsilon^2 \cdot T_L\left(\frac{\tan \frac{\omega_s}{2}}{\tan \frac{\omega_p}{2}}\right)}$$

15) Δίνεται το σήμα  $x(t) = A \cdot \sin(\omega_0 t)$ ,  $A$ : ωχαία μεταβλητή που ακολουθεί ομοιόμορφη κατανομή στο  $[-1, 1]$ . Να παρατυριετεί το σήμα ως προς τη σταθιρότητα του.

Ένα σήμα  $x(t)$  είναι αθενώς σταθιρό της τάξης όταν  
 $\tilde{x}(t) = E\{x(t, \theta)\} = \tilde{x}$ : ο σταθιτικός μέγος όρος είναι μια σταθιρή ανεξάρτητη του χρόνου

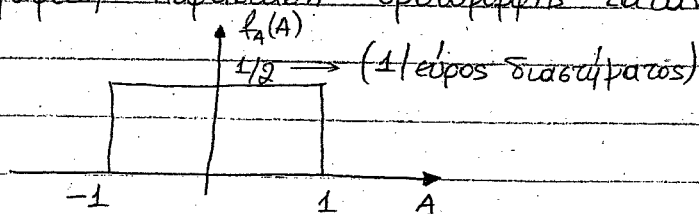
$$\Rightarrow E\{x(t)\} = E\{A \cdot \sin \omega_0 t\} = \sin(\omega_0 t) \cdot E\{A\}$$

↓  
 μέγος όρος ωχαίας μεταβλητής

ή το  $A$  ακολουθεί ομοιόμορφη κατανομή στο  $[-1, 1]$  ισχύει ότι

$$E\{A\} = \int_{-\infty}^{\infty} A \cdot f_A(A) dA = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 A \cdot dA = \frac{1}{2} \left[ \frac{A^2}{2} \right]_{-1}^1 = 0$$

Η γραφική παράσταση ομοιόμορφης κατανομής



Οπότε  $E\{x(t)\} = 0 \Rightarrow$  το σήμα  $x(t)$  είναι αθενώς σταθιρό της τάξης.

Ένα σήμα ονομάζεται αθενώς σταθιρό 2ης τάξης αν είναι αθενώς σταθιρό 1ης τάξης και η συνάρτηση αυτοσυσχετίσεως ικανοποιεί τη σχέση:  $R_x(t_1, t_2) = R_x(t_2 - t_1)$ , δηλαδή εξαρτάται μόνο από τη διαφορά των χρονικών στιγμών

$$\begin{aligned} R_x(t_1, t_2) &= E\{x(t_1) \cdot x(t_2)\} = E\{(x(t_1, \theta) - \tilde{x}(t_1)) \cdot (x(t_2, \theta) - \tilde{x}(t_2))\} = \\ &= E\{A \sin(\omega_0 t_1) \cdot A \sin(\omega_0 t_2)\} = E\{A^2 \sin(\omega_0 t_1) \cdot \sin(\omega_0 t_2)\} = \\ &= E\left\{ \frac{A^2}{2} \left( -\frac{1}{2} \right) [\cos(\omega_0(t_1 + t_2)) - \cos(\omega_0(t_1 - t_2))] \right\} \end{aligned}$$

Παρατηρούμε λοιπόν ότι η αυτοσυγχέτιση του  $x(t)$  δεν εξαρτάται μόνο από τη διαφορά των χρονικών στιγμών, αλλά και από το άθροισμα. Άρα το  $x(t)$  δεν είναι αδεनώς στάθμο 2ης τάξης.

16) Δίνεται το σήμα  $x(t) = A \cdot \sin(\omega_0 t + \theta)$ ,  $A$ : τυχαία μεταβλητή με ομοιόμορφη κατανομή στο  $[-1, 1]$  και  $\theta$  τυχαία μεταβλητή που ακολουθεί ομοιόμορφη κατανομή στο  $[0, 2\pi]$ . Να χαρακτηριστεί το σήμα ως προς τη σταθμότητα.

Για να ελέγξουμε αν είναι αδεनώς στάθμο 1ης τάξης, παίρνουμε τη μέση τιμή.

$$E\{x(t)\} = E\{A \cdot \sin(\omega_0 t + \theta)\} = E\{A\} \cdot E\{\sin(\omega_0 t + \theta)\} =$$

$$= E\{A\} \cdot \int_0^{2\pi} \sin(\omega_0 t + \theta) \frac{1}{2\pi - 0} d\theta =$$

$$= E\{A\} \cdot \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sin(\omega_0 t + \theta) d\theta = E\{A\} \cdot \frac{1}{2\pi} [-\cos(\omega_0 t + \theta)]_0^{2\pi} =$$

$$= E\{A\} \cdot 0 = 0$$

Παρατηρούμε ότι το  $x(t)$  είναι αδεनώς στάθμο 1ης τάξης. Για να ελέγξουμε αν είναι αδεनώς στάθμο 2ης τάξης παίρνουμε τη μέση τιμή του γινομένου:  $R_x(t_1, t_2) = E\{x(t_1, \theta) - \bar{x}(t_1)^0 \cdot (x(t_2, \theta) - \bar{x}(t_2)^0) =$

$$= E\{x(t_1) \cdot x(t_2)\} = E\{A \cdot \sin(\omega_0 t_1 + \theta) A \cdot \sin(\omega_0 t_2 + \theta)\} =$$

$$= E\{A^2 \cdot (-\frac{1}{2}) [\cos(\omega_0(t_1 + t_2) + 2\theta) - \cos(\omega_0(t_1 - t_2))] \} =$$

$$= -\frac{1}{2} E\{A^2\} \cdot [E\{\cos(\omega_0(t_1 + t_2) + 2\theta)\} - E\{\cos(\omega_0(t_1 - t_2))\}] =$$

↑  
 η αλυσίδα  
 η οποία βγαίνει έξω από τα όρια  
 ή αλλιώς τα ομοιογενή άρτια ευνάχτησης  
 στα ημίαινα πλάς περιόδου κάνει 0

$$= -\frac{1}{2} E\{A^2\} E\{\cos(\omega_0(t_1 - t_2))\}. \text{ Η αυτοσυγχέτιση εξαρτάται μόνο από τη διαφορά των χρονικών στιγμών, άρα είναι αδεनώς στάθμο 2ης τάξης.}$$



(17) Έστω τυχρά σήματα  $S_n(\theta)$ ,  $x_n(\theta)$ ,  $R_x(n)$ ,  $R_{xs}(n)$ . Ενδιαφερόμαστε να έχα FIR φίλτρο ως γενικής μορφής

$$\hat{S}_n(\theta) = h_1 \cdot x_{n-n_1} + h_2 \cdot x_{n-n_2} + \dots + h_L \cdot x_{n-n_L},$$

όπου  $n_1, n_2, \dots, n_L$ : γνωστοί ακέραιοι. Να βρεθούν οι απαραίτητες εξισώσεις που ορίζουν τους βέλτιστους συντελεστές που ελαχιστοποιούν το μέσο τετραγωνικό σφάλμα, μεταξύ  $S_n(\theta)$  και  $\hat{S}_n(\theta)$

↓  
επιθυμητό  
έξοδος

↓  
πραγματική  
έξοδος

Γνωρίζουμε ότι  $\hat{S}_n(\theta) = H_L^T \cdot x_n(\theta)$  όπου  $H_L^T = [h_1, h_2, \dots, h_L]^T$  και  $x_n(\theta) = [x_{n-n_1}(\theta), x_{n-n_2}(\theta), \dots, x_{n-n_L}(\theta)]^T$

Οι βέλτιστοι συντελεστές υποδηλώνονται παίρνοντας το μέσο τετραγωνικό σφάλμα:  $E \{ (S_n(\theta) - \hat{S}_n(\theta))^2 \} =$

$$= E \{ [S_n(\theta) - h_1 x_{n-n_1}(\theta) - h_2 x_{n-n_2}(\theta) - \dots - h_L x_{n-n_L}(\theta)]^2 \}$$

και εξισώνοντας τις μερικές παραγώγους ως προς τους συντελεστές του φίλτρου με το 0.

Το (2) εξισώσεων με τη μορφή  $m \times m$  γράφεται:

$$E \{ x_n(\theta) S_n(\theta) \} = E \{ x_n(\theta) \cdot x_n^T(\theta) \} \cdot H_L \text{ ή ισοδύναμα } B_L = R_L \cdot H_L$$

Από εδώ προκύπτει ότι:  $H_{\min} = R^{-1} \cdot B$

$$\text{με } R = E \{ x_n(\theta) x_n^T(\theta) \} \text{ και } B = E \{ S_n(\theta) x_n(\theta) \}$$

↓  
πρώτο  
αυτοσυσχέτισης

↓  
πρώτο  
ετεροσυσχέτισης

$$x_n(\theta) \cdot x_n^T(\theta) = \dots = R$$

$$B = E \{ S_n(\theta) x_n(\theta) \} =$$

$$H = R^{-1} \cdot B \Leftrightarrow R \cdot H = B$$

1B) α) θεωρείστε τη στοχαστική διαδικασία  $x(t) = A \cdot \cos(\omega_0 t)$  όπου  $A$  τυχάει μετκβητή με ομοιόμορφη εναύρτηση πυκνότητας πιθανότητας στο  $[-2, 2]$ . Αποφανθείτε για το είδος σταθιότητας της τάξης της διαδικαίας.

β) Αν  $\omega_0 = 0$ , εφέκεστε αν η προκύπτουσα διαδικασία είναι ερχοδική της τάξης.

$$\alpha) E\{x(t)\} = E\{A \cdot \cos(\omega_0 t)\} = \cos(\omega_0 t) E\{A\} \stackrel{0}{=} 0$$

Άρα είναι αδενώς σταθιμή της τάξης.

$$\text{γιατί } E\{A\} = \int_{-\infty}^{\infty} A \cdot f_A(A) dA = \frac{1}{4} \int_{-2}^2 A dA = \frac{1}{4} \left[ \frac{A^2}{2} \right]_{-2}^2 = 0$$

β) Για να είναι ερχοδική της τάξης, πρέπει να ικανοποιεί τη συνθήκη:

$$\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x(t_1, \theta) + x(t_2, \theta) + \dots + x(t_k, \theta)}{k}$$

Αν  $\omega_0 = 0$ , τότε:

$$\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{A \cos(0 \cdot t_1) + A \cos(0 \cdot t_2) + \dots + A \cos(0 \cdot t_k)}{k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k \cdot A}{k} = A$$

Μια στοχαστική διαδικασία είναι ερχοδική αν οι στοχαστικά μέρες τμές συμπίπτουν με τις χρονικά μέρες τμές. Η χρονικά μέση τμή είναι 0 από το ερώτημα α), ενώ η σταθιικά μέση τμή είναι  $A$ . Άρα επειδή οι 2 αυτές μέρες τμές δε συμπίπτουν, δεν είναι ερχοδική της τάξης.

\* Όταν ο κανός στοχαστικός μέρος όρος κάθε χρονικής στιγμής δε συμπίπτει με το χρονικό αριθμητικό μέρος όρο, τότε το σήμα δεν είναι ερχοδικό της τάξης.

19) Το σήμα  $x(n)$  είναι άθροισμα του επιθυμητού σήματος  $S_n$  και του θορύβου  $w_n$ . Δίνεται ότι τα σήματα  $S_n$  και  $w_n$  έχουν μέση τιμή 0 και είναι αλληλοχέριστα:  $R_s(k) = 0.5^{|k|}$ ,  $R_w(k) = \delta(k)$

α) Προσδιορίστε το (2) εξίσωση που ορίζει το βέλτιστο αιτιατό FIR φίλτρο Wiener  $L=3$ .

β) Βρείτε τη σχέση μεταξύ των συντελεστών  $h_0, h_1, h_2$  ενός αιτιατού FIR φίλτρου, ώστε να ελαττώνεται η κυκλική συχνότητα  $\omega_0 = \frac{\pi}{4}$ .

γ) Προσδιορίστε τις εξισώσεις που ορίζουν τους συντελεστές ενός FIR φίλτρου με  $L=3$  το οποίο ικανοποιεί το (β) κι είναι βέλτιστο κατά την έννοια του μέσου τετραγωνικού σφάλματος.

δ) Ποια από τις 2 περιπτώσεις, (α) ή (γ) έχει το μικρότερο μέσο τετραγωνικό σφάλμα;

α) Εφαρμόζουμε την εξίσωση Wiener-Hopf:

$$\begin{bmatrix} R_{xs}(0) \\ R_{xs}(1) \\ R_{xs}(2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_x(0) & R_x(1) & R_x(2) \\ R_x(1) & R_x(0) & R_x(1) \\ R_x(2) & R_x(1) & R_x(0) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} h_0 \\ h_1 \\ h_2 \end{bmatrix}$$

Επειδή τα σήματα είναι αλληλοχέριστα ισχύει ότι  $R_x(k) = R_s(k) + R_w(k)$  και  $R_{xs}(k) = R_s(k)$ ,  $R_{sw}(k) = 0$

$$R_x(0) = R_s(0) + R_w(0) = 0.5^0 + \delta(0) = 1 + 1 = 2$$

$$R_x(1) = R_s(1) + R_w(1) = 0.5 + 0 = 0.5$$

$$R_x(2) = R_s(2) + R_w(2) = 0.5^2 + 0 = 0.25$$

Με αντικατάσταση έχουμε:

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0.5 \\ 0.25 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0.5 & 0.25 \\ 0.5 & 2 & 0.5 \\ 0.25 & 0.5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h_0 \\ h_1 \\ h_2 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} 2h_0 + 0.5h_1 + 0.25h_2 = 1 \\ 0.5h_0 + 2h_1 + 0.5h_2 = 0.5 \\ 0.25h_0 + 0.5h_1 + 2h_2 = 0.25 \end{cases}$$

β) Παίρνουμε την απόκριση ευχρότητας 0, γιατί θέλουμε να εξαλειφθεί η κυλιτική ευχρότητα

$$H(e^{j\omega}) = 0 \quad \text{όπου} \quad \omega_0 = -\frac{\pi}{4}$$

$$\text{Άρα } H(e^{j\omega}) = \sum_{n=0}^2 h_n \cdot e^{-j\omega n} \Rightarrow H(e^{j\omega}) = h_0 + h_1 \cdot e^{-j\omega_0} + h_2 \cdot e^{-j2\omega_0}$$

$$\text{Θέτουμε } H(e^{j\omega}) = 0 \text{ και προκύπτει: } h_0 + h_1 \cdot e^{-j\pi/4} + h_2 \cdot e^{-j2\pi/4} = 0$$

$$\Rightarrow h_0 + h_1 \cos \frac{\pi}{4} - j h_1 \sin \frac{\pi}{4} + h_2 \cos \frac{\pi}{2} - j h_2 \sin \frac{\pi}{2} = 0$$

$$\Rightarrow h_0 + h_1 \frac{\sqrt{2}}{2} - j h_1 \frac{\sqrt{2}}{2} - j h_2 = 0$$

$$\Rightarrow \underbrace{h_0 + h_1 \frac{\sqrt{2}}{2}}_{\text{πραγματικό}} - j \underbrace{\left( h_1 \frac{\sqrt{2}}{2} + h_2 \right)}_{\text{φανταστικό}} = 0$$

$$h_0 + h_1 \frac{\sqrt{2}}{2} = 0 \quad \text{και} \quad h_1 \frac{\sqrt{2}}{2} + h_2 = 0$$

$$h_0 = -h_1 \frac{\sqrt{2}}{2} \quad \text{και} \quad h_2 = -\frac{\sqrt{2}}{2} h_1$$

$$\gamma) \hat{S}_n = -\frac{\sqrt{2}}{2} h_1 x_n + h_1 x_{n-1} - \frac{\sqrt{2}}{2} h_1 x_{n-2} =$$

$$= h_1 \left\{ -\frac{\sqrt{2}}{2} x_n + x_{n-1} - \frac{\sqrt{2}}{2} x_{n-2} \right\}$$

Το φίλτρο έχει μόνο 1 άγνωστο το  $h_1$  και η ελαχιστοποίηση του μέσου τετραγωνικού σφάλματος προκύπτει από:

$$\frac{\partial}{\partial h_1} E \{ (S_n - \hat{S}_n)^2 \} = 0$$

$$\Rightarrow E \left\{ S_n + \frac{\sqrt{2}}{2} h_1 x_n - h_1 x_{n-1} + \frac{\sqrt{2}}{2} h_1 x_{n-2} \right\} \left( -\frac{\sqrt{2}}{2} x_n + x_{n-1} - \frac{\sqrt{2}}{2} x_{n-2} \right) = 0$$

$$\Rightarrow \frac{\sqrt{2}}{2} R_{sx}(0) + R_{sx}(1) - \frac{\sqrt{2}}{2} R_{sx}(2) - \frac{\sqrt{2}}{2} h_1 R_x(0) + \frac{\sqrt{2}}{2} h_1 R_x(1) -$$

$$- \frac{2}{4} h_1 R_x(2) + h_1 \frac{\sqrt{2}}{2} R_x(1) - h_1 R_x(0) + \frac{\sqrt{2}}{2} h_1 R_x(1) - \frac{2}{4} h_1 R_x(2) +$$

$$+ \frac{\sqrt{2}}{2} h_1 R_x(1) - \frac{2}{4} h_1 R_x(1) = 0$$

$\Rightarrow$  λύνουμε ως προς  $h_1$

$$\Rightarrow h_1 = \frac{-\frac{\sqrt{2}}{2} (R_s(0) + R_s(2)) + R_s(1)}{2R_x(0) - 2\sqrt{2} R_x(1) + R_x(2)}$$

δ) Η 1η περίπτωση έχει μικρότερο εφάλμα, γιατί κάνουμε ελαχιστοποίηση του μέσου τετραγωνικού εφάλματος με 3 αγνώστους  $h_0, h_1, h_2$ .  
Ενώ στη 2η περίπτωση οι 2 από τις 3 παραμέτρους είναι περιορισμένες, δηλ.  $h_0, h_2$  γράφονται συναρτήσει της  $h_1$ , άρα έχουμε μεγαλύτερο εφάλμα.

20) Ένα αναλογικό σήμα  $x(t)$  έχει συγκεντρωμένη την ενέργειά του στη συχνοτική ζώνη  $[8 \text{ } 10] \text{ kHz}$ . Βρείτε την ελάχιστη συχνότητα δειγματοληψίας, η οποία επιτρέπει την ακριβή ανακατασκευή του.

Σύμφωνα με το Γενικό Θεώρημα δειγματοληψίας, ένα σήμα  $x(t)$  συνεχούς χρόνου που περιέχει συχνότητες στο διάστημα  $[f_{\min} f_{\max}]$  μπορεί να ανακατασκευαστεί ακριβώς από τα δείγματα  $x_n = x_a(n \cdot T_s)$ , αν η συχνότητα δειγματοληψίας ικανοποιεί

$$f_s \in \left[ \frac{2f_{\max}}{n_0+1} \frac{2f_{\max}}{n_0} \right) \cup \dots \cup \left[ \frac{2f_{\max}}{2} \frac{2f_{\max}}{1} \right) \cup [2f_{\max} \infty] \text{ με } n_0 = \left\lceil \frac{f_{\max}}{f_{\min} - f_{\max}} \right\rceil$$

$$n_0 = \frac{8}{10-8} = \frac{8}{2} = 4 \quad f_s \in [4 \text{ } 4] \cup [10 \text{ } 16] \cup [20 \infty]$$

21) α) Βρείτε την κρουστική απόκριση ενός FIR φίλτρου γραμμικής φάσης και μήκους 5, που προσεγγίζει βέλτιστα με τη min-max έννοια το παρακάτω φίλτρο εμποής.

$$D(e^{j\omega}) = \begin{cases} 1, & [0, 0.45\pi] \cup [0.55\pi, \pi] \\ 0, & 0.5\pi \end{cases}$$

Ποια η τιμή του μέγιστου σφάλματος;

β) Αποδείξτε ότι, κρίνοντας κατάλληλα την ιδανική απόκριση ενχρότητας στις περιοχές μετάβασης, οι βέλτιστες λύσεις απ' τη μέθοδο των αδιαφορίας και ελαχίστων τετραγώνων ταυίζονται.

(α) Αφού το φίλτρο έχει μήκος 5  $\Rightarrow L=5 \Rightarrow 2N+1=5 \Rightarrow 2N=4 \Rightarrow N=2$

Αντικαθ' η απόκριση ενχρότητας θα είναι

$$R(\omega) = a_0 + 2a_1 \cos \omega + 2a_2 \cos 2\omega$$

Οι όροι της κρουστικής απόκρισης θα είναι:

$$h_0 \quad h_1 \quad h_2 \quad h_3 \quad h_4$$

$$a_2 \quad a_1 \quad a_0 \quad a_1 \quad a_2$$

Οι άγνωστοι με τη μέθοδο min-max είναι  $N+1=3$  ( $a_0, a_1, a_2, \delta_{\max}$ ). Το φίλτρο που δίνεται είναι φίλτρο εμποής, διότι παρατηρούμε ότι  $D(0.5\pi)=0$  και όχι σε κάποιο διάστημα.

Αυτό σημαίνει ότι οι άγνωστοι μειώνονται από  $N+1$  σε  $N-1$ .

$$\text{Αντικαθ' } R(0.5\pi)=0 \Rightarrow a_0 + 2a_1 \cos \frac{\pi}{2} + 2a_2 \cos 2 \frac{\pi}{2} = 0$$

$$\Rightarrow a_0 - 2a_2 = 0 \Rightarrow \boxed{a_0 = 2a_2} \quad (1)$$

$$\text{Παίρνουμε τυχ } R'(w) = -2a_1 \sin w - 2a_2 \sin 2w \cdot 2 \\ \Rightarrow R'(w) = -2a_1 \sin w - 4a_2 \sin 2w$$

$$\text{Είναι } R'(0.5\pi) = 0 \Rightarrow -2a_1 \sin \frac{\pi}{2} - 4a_2 \sin \frac{2\pi}{2} = 0$$

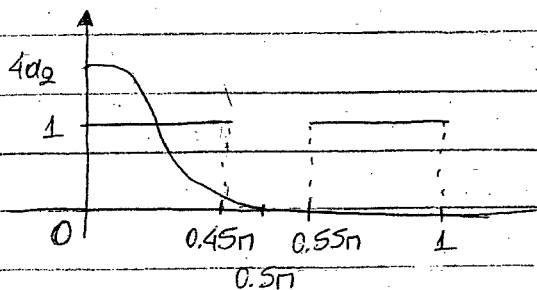
$$\Rightarrow -2a_1 = 0 \Rightarrow \boxed{a_1 = 0} \quad (2)$$

Οι άγνωστοι πάλιν είναι:

$$\begin{matrix} h_0 & h_1 & h_2 & h_3 & h_4 \\ a_2 & 0 & 2a_2 & 0 & a_2 \end{matrix} \left\{ \begin{array}{l} \text{άγνωστοι: } a_2, \delta_{\max} \end{array} \right.$$

Εφαρμόζουμε το δεύτερο ενδιάμεσο στη μέθοδο του min-max. Θα επιλέξουμε 2 ευχρηστικές  $w_1, w_2$  με  $w_1 < w_2$ , έτσι ώστε η διαφορά  $D(e^{j\omega_i}) - R(e^{j\omega_i})$  για  $i=1, 2$  να παρουσιάζει ενδιάμεση προσέγγιση σε  $\pm w_i$ , δηλ.  $\pm \delta_{\max}$  και το άρραγμα  $\delta_{\max}$  να είναι το μέγιστο. Υποψήφιος είναι αυτές που παρουσιάζει αλάνθιστα η  $D$ , καθώς και τα ακρότατα της  $R$ . Η απόκριση ευχρηστικότητας που προκύπτει από τις ①, ②:

$$R(w) = 2a_2 + 2a_2 \cos 2w = 2a_2 (1 + \cos 2w) = 2a_2 \cdot 2 \cdot \cos^2 w \\ \Rightarrow R(w) = 4a_2 \cos^2 w$$



$$D(0) - R(0) = -\delta_{\max} \Rightarrow \boxed{1 - 4a_2 = -\delta_{\max}} \quad (3)$$

$$D(0.45\pi) - R(0.45\pi) = \delta_{\max} \Rightarrow 1 - a_2 \cos^2(0.45\pi) = \delta_{\max} \Rightarrow \dots$$

Βρίσκουμε από τις παραπάνω εξισώσεις τα  $a_2$  και  $\delta_{\text{max}}$ .

Η γραμμική φάση είναι  $\varphi(\omega) = -\frac{k-1}{2} \cdot \omega = -2 \cdot \omega$

(β) Θα δείξουμε ότι η μέθοδος των αδιαφορίας προκύπτει από τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων αν ορίσουμε στις περιοχές μετάβασης των ιδανική απόκριση ευχρόνιας του φίλτρου.

$$\text{Θα είναι } E^2 = \int_{-\pi}^{\pi} |D(e^{j\omega}) - R(e^{j\omega})|^2 d\omega$$

Το παραπάνω ολοκλήρωμα μπορεί να διασπαστεί ως:

$$E^2(\omega) = \int_{R_1} |D(\omega) - R(\omega)|^2 d\omega + \int_{R_2} |D(\omega) - R(\omega)|^2 d\omega,$$

$$\text{όπου } R_1 = [0, 0.45\pi] \cup [0.55\pi, \pi] \cup 0.5\pi$$

και  $R_2 = (0.45\pi, 0.55\pi)$  και ορίσαν τις περιοχές διάβασης (αποκοπής και μετάβασης αντίστοιχα).

Στη μέθοδο των αδιαφορίας ολοκληρώνουμε στις περιοχές ενδιαφέροντος (διάβασης / αποκοπής). Άρα όταν δεν υπάρχει το ολοκλήρωμα στην περιοχή  $R_2$ , τότε η μέθοδος των αδιαφορίας ευφύπτει με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων.



22) Έστω ότι θέλετε να σχεδιάσετε ένα FIR φίλτρο γραμμικής φάσης που να έχει μήκος ίσο με 5. Θέλετε το φίλτρο αυτό να προσεγγίσει κατά τη min-max έννοια την παρακάτω συμμετρική συνάρτηση:

$$D(\omega) = \begin{cases} 0 & , 0 \leq \omega \leq 0.2\pi \\ 1 & , 0.3\pi \leq \omega \leq 0.7\pi \\ 0 & , 0.8\pi \leq \omega \leq \pi \end{cases}$$

Βρείτε τις εξισώσεις που ορίζουν τους βέλτιστους σιγτελεστές.

$$\text{Έχου μήκος } L=5 \Rightarrow 2N-1=5 \Rightarrow 2N=6 \Rightarrow N=3$$

και η απόκριση ευχρότητας θα είναι:  $R(\omega) = a_0 + 2a_1 \cos \omega + 2a_2 \cos 2\omega$

Οι όροι της κρουστικής απόκρισης θα είναι:

$$h_0 \quad h_1 \quad h_2 \quad h_3 \quad h_4$$

$$a_0 \quad a_1 \quad a_2 \quad a_1 \quad a_0$$

Πρέπει να βρούμε 4 ευχρότες  $\omega_1 < \omega_2 < \omega_3 < \omega_4$  στις [0, π] διαβά-  
σης / αποκοπής όπου:

$$D(\omega_1) - R(\omega_1) = -(D(\omega_2) - R(\omega_2)) = D(\omega_3) - R(\omega_3) = -(D(\omega_4) - R(\omega_4))$$

$$\text{και } \max_{\omega} |D(\omega) - R(\omega)| = |D(\omega_i) - R(\omega_i)|, \quad i=1, \dots, 4$$

Παρατηρούμε ότι η  $R'(\omega) = -2a_1 \sin \omega - 4a_2 \sin 2\omega$  έχει σταθερό πρόσημο στο  $[0, 0.5\pi]$ , οπότε η συνάρτηση εφάπτεται θα είναι στο ίδιο διάστημα γνησίως μονότονη (αύξουσα), αφού στο  $[0, 0.5\pi]$  θα είναι σταθερή ανά διαστήματα (0 για  $[0, 0.2\pi]$  και 1 για  $[0.3\pi, 0.5\pi]$ ).

$$\text{Για } i=1 : D(\omega_i) - R(\omega_i) = D(0) - R(0) = \delta_{\max}$$

$$\text{Για } i=2 : \dots$$

Ευθύνουμε το (2) και βρίσκουμε τους σιγτελεστές και το  $\delta_{\max}$ .

23) Δίνονται οι ακόλουθες ιδανικές προδιαγραφές ενός φίλτρου

$$D(e^{j\omega}) = \begin{cases} j\omega & , \omega \in [-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}] \\ 0 & , \omega \in [-\pi, -\frac{1.2\pi}{4}] \cup [\frac{1.2\pi}{4}, \pi] \end{cases} \quad T_s = 1$$

Θέλουμε να προσεγγίσουμε το ιδανικό φίλτρο αυτό με μια συνάρτηση  $H(e^{j\omega})$ . Ορίστε τη συνάρτηση βάρους  $w(\omega)$  και το μέγιστο αποδεκτό σφάλμα προσέγγισης  $\delta_{\max}$ , ώστε:

α) το σχετικό σφάλμα στη ζώνη διάβασης και το απόλυτο σφάλμα στη ζώνη αποκοπής να μην υπερβαίνουν το 0.01

β) το σχετικό σφάλμα στη ζώνη διάβασης να μην υπερβαίνει το 0.01, ενώ το απόλυτο σφάλμα στη ζώνη αποκοπής να μην υπερβαίνει το 0.001.

α) Σχετικό σφάλμα προσέγγισης στη ζώνη διάβασης

$$\frac{|D(e^{j\omega}) - H(e^{j\omega})|}{|D(e^{j\omega})|} \leq 0.01 \quad \text{για } |\omega| \leq \frac{\pi}{4} \quad \text{ζώνη διάβασης}$$

Απόλυτο σφάλμα προσέγγισης στη ζώνη αποκοπής

$$|D(e^{j\omega}) - H(e^{j\omega})| \leq 0.001 \quad \text{για } \frac{1.2\pi}{4} \leq |\omega| \leq \pi$$

$$\text{Ισχύει: } w(\omega) \cdot |D(e^{j\omega}) - H(e^{j\omega})| \leq \delta_{\max}$$

Θέλουμε  $\delta_{\max} = 0.01$  και

$$\text{στη ζώνη διάβασης: } w(\omega) = \frac{1}{|D(e^{j\omega})|} = \frac{1}{|\omega|} \quad \text{για } |\omega| \leq \frac{\pi}{4}$$

$$\text{στη ζώνη αποκοπής: } w(\omega) = 1 \quad \text{για } \frac{1.2\pi}{4} \leq |\omega| \leq \pi$$

$$\text{Αντικαθ' } w(\omega) = \begin{cases} \frac{1}{|\omega|} & \text{για } |\omega| \leq \frac{\pi}{4} \\ 1 & \text{για } \frac{1.2\pi}{4} \leq |\omega| \leq \pi \end{cases}$$

$$b) \text{ Θέλω } \frac{|D(e^{j\omega}) - H(e^{j\omega})|}{|D(e^{j\omega})|} \leq 0.01 \quad \text{για } |\omega| \leq \frac{\pi}{4}$$

$$\hookrightarrow w(\omega) = \frac{1}{|D(e^{j\omega})|} \text{ στη } \text{ζώνη διάβασης}$$

$$|D(e^{j\omega}) - H(e^{j\omega})| \leq 0.001 \quad \text{για } \frac{1.2\pi}{4} \leq |\omega| \leq \pi$$

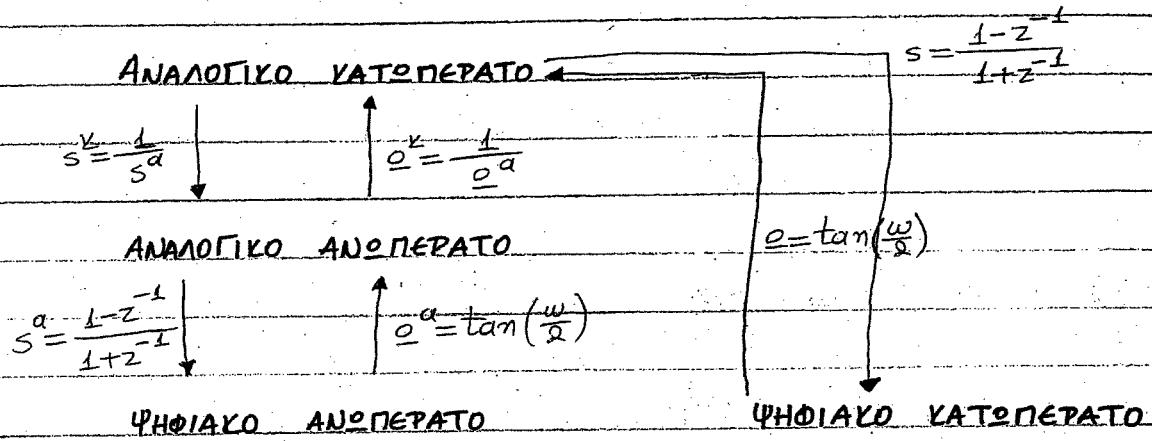
$$\Rightarrow 10 \cdot |D(e^{j\omega}) - H(e^{j\omega})| \leq 0.01$$

$$\hookrightarrow w(\omega) \text{ στη } \text{ζώνη αποκοπής}$$

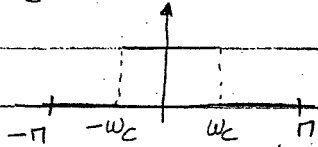
Άρα επιλέγω  $\delta_{\max} = 0.01$  και

$$w(\omega) = \begin{cases} \frac{1}{T\omega} & \text{για } |\omega| \leq \frac{\pi}{4} \\ 10 & \text{για } \frac{1.2\pi}{4} \leq |\omega| \leq \pi \end{cases}$$

# ΔΙΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ



24) ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΜΕΣΟΥ ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΟΥ ΣΦΑΛΜΑΤΟΣ: Σχεδιάστε κατωτέρω FIR φίλτρο γραμμικής φάσης, μήκους  $L$ , που να έχει ευχρόνιότητα αποκοπής  $\omega_c = 0.3\pi$ .



Ιδανική ανάρτηση που δέσφει να προσεγγίσουμε:

$$D(e^{j\omega}) = \begin{cases} 1, & |\omega| \leq 0.3\pi \\ 0, & \text{αλλού} \end{cases}$$

$$L = L \Rightarrow 2N + 1 = L \Rightarrow 2N = 6 \Rightarrow N = 3$$

Φίλτρο FIR ( $L = L$ ):  $h_0 \ h_1 \ h_2 \ h_3 \ h_4 \ h_5 \ h_6$   
 $a_3 \ a_2 \ a_1 \ a_0 \ a_1 \ a_2 \ a_3$

Η απόκριση ευχρόνιότητας θα δίνεται από τη σχέση:

$$R(e^{j\omega}) = a_0 + 2a_1 \cos \omega + 2a_2 \cos 2\omega + 2a_3 \cos 3\omega$$

Αν έχουμε  $R(e^{j\omega})$  πραγματική, τότε οι συντελεστές της πραγματικής απόκρισης  $h_0, h_1, \dots, h_6$  θα είναι συμμετρικοί ως προς τον κεντρικό όρο.

Για να βρω τους συντελεστές  $a_0, a_1, a_2, a_3$ , εφαρμόζω το κριτήριο του μέσου τετραγωνικού σφάλματος.

$$E^2(a_0, a_1, a_2, a_3) = \int_{-\pi}^{\pi} [D(e^{j\omega}) - R(e^{j\omega})]^2 d\omega$$

Ψάχνω  $a_0, a_1, a_2, a_3$  ώστε  $E^2(a_0, a_1, a_2, a_3)$  ελάχιστο.

$$\frac{dE^2(a_0, a_1, a_2, a_3)}{da_n} = 0 \rightarrow \text{δίνει τα επιθυμητά } a_n, \ n=0, 1, 2, 3$$

$$a_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D(e^{j\omega}) \cdot \cos(n\omega) d\omega$$

$$\text{Για } n=0 : a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-0.3\pi}^{0.3\pi} 1 \cdot \cos(0 \cdot \omega) d\omega = \frac{1}{2\pi} \cdot 0.6\pi = 0.3$$

$$\text{Για } n \neq 0 : a_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-0.3\pi}^{0.3\pi} \cos(n\omega) d\omega = \frac{1}{2\pi} \left[ \frac{\sin(n\omega)}{n} \right]_{-0.3\pi}^{0.3\pi} =$$

$$= \frac{\sin(0.3n\pi)}{n \cdot \pi} \quad \text{για } n=1, 2, 3$$

Έτσι προκύπτουν τα  $a_0, a_1, a_2, a_3$ .

(25) Με τα βήματα του τετραγωνικού παραθύρου, σχεδιάστε καταλληλότερο FIR φίλτρο γραμμικής φάσης μήκους  $2N+1$ , που να έχει περιοχή διάβασης το διάστημα  $[0, 0.3\pi]$ , περιοχή αποκοπής το  $[0.4\pi, \pi]$  και στην περιοχή μετάβασης  $[0.3\pi, 0.4\pi]$  μεταβάλλεται γραμμικά από την τιμή 1 στην τιμή 0.

Εδώ είναι  $\omega_c = 0.3\pi$  και  $\omega_a = 0.4\pi$

Συνάρτηση που προσεγγίζουμε:

$$D(e^{j\omega}) = \begin{cases} 1 & , |\omega| \leq 0.3\pi \\ -\frac{40}{\pi} \cdot |\omega| + 4 & , 0.3\pi \leq |\omega| \leq 0.4\pi \\ 0 & , |\omega| \geq 0.4\pi \end{cases}$$

Γνωρίζω ότι οι συντελεστές της χρονικής απόκρισης  $h_n$  του βέλτεστου FIR φίλτρου είναι όροι της σειράς Fourier της  $D(e^{j\omega})$

$$h_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D(e^{j\omega}) e^{-j(n-N)\omega} d\omega \quad \text{για } L=2N+1$$

$$h_n = -\frac{\delta_{n-N}}{(n-N)^2} \quad \text{και} \quad g_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D''(e^{j\omega}) \cdot e^{jn\omega} d\omega$$

(26) ΜΕΘΟΔΟΣ ΖΩΝΩΝ ΑΔΙΑΦΟΡΙΑΣ (ομοίως με πριν και μοναδιαία συνάρτηση βάρους  $w(\omega)$ )

Ολοκληρώνω στην περιοχή:  $T = [-\pi, -0.4\pi] \cup [-0.3\pi, 0.3\pi] \cup [0.4\pi, \pi]$ ,

δηλ. αγνοώ τις ζώνες μετάβασης

$$\bar{E}^2(a_0, a_1) = \int_T [D(e^{j\omega}) - R(e^{j\omega})]^2 \cdot w^2(\omega) d\omega$$

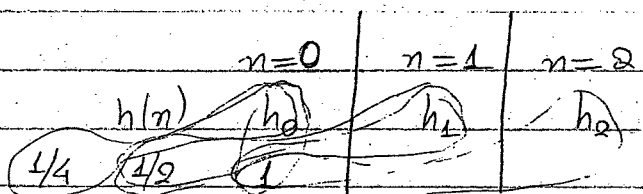
↓  
ελάχιστο

$$\text{Παραγωγίζω ως προς } a_0, a_1: \frac{d\bar{E}^2(a_0, a_1)}{da_0} = 0 \quad \text{και} \quad \frac{d\bar{E}^2(a_0, a_1)}{da_1} = 0$$

27) Έστω ότι έχουμε FIR φίλτρο μήκους 3 και εφαρμόσουμε ως είσοδο την ακολουθία  $u(n)=0.5^n$ . Αν τα 3 πρώτα δείγματα της αντίστοιχης εξόδου είναι 1, 0, 3, τότε να βρεθεί η αναπάντη εξόδου του φίλτρου για κάθε  $n \geq 0$ . Θεωρείστε μηδενικές αρχικές συνθήκες.

$$u_n \rightarrow \boxed{h_m} \rightarrow y_n = u_n * h_m$$

$$u_n = \left\{ 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \dots \right\}$$



$$y_0 = h_0 \cdot 1 \quad y_1 = h_1 + \frac{1}{2} h_0 \quad y_2 = h_2 + \frac{1}{2} h_1 + \frac{1}{4} h_0$$

$$h_0 \cdot 1 = 1 = y_1 \Rightarrow h_0 = 1$$

$$h_1 \cdot 1 + h_0 \cdot \frac{1}{2} = 0 = y_2 \Rightarrow h_1 = -\frac{1}{2}$$

$$h_2 \cdot 1 + h_1 \cdot \frac{1}{2} + h_0 \cdot \frac{1}{4} = 3 = y_3 \Rightarrow h_2 = 3$$

$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} u(k) \cdot h(n-k) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h(k) \cdot u(n-k) = \sum_{k=0}^2 h(k) \cdot u(n-k) =$$

$$= \sum_{k=0}^2 h(k) \cdot u(n-k) = h(0) \cdot u(n) + h(1) \cdot u(n-1) + h(2) \cdot u(n-2) =$$

$$= \dots = 12 \left( -\frac{1}{2} \right)^n$$

Άρα η αντίστοιχη εξόδου είναι:

$$y(n) = \begin{cases} 1 & \text{για } n=0 \\ 0 & \text{για } n=1 \\ 12 \left( -\frac{1}{2} \right)^n & \text{για } n \geq 2 \end{cases}$$



28) Η ιδανική απόκριση συχνότητας ενός ψηφιακού φίλτρου δίνεται από τη σχέση  $D(e^{j\omega}) = \sum_{n=0}^{N+1} d_n \cos(n\omega)$ . Να βρείτε την χρονική απόκριση του βέλτιστου FIR φίλτρου  $2N+1$  και γραμμικής φάσης με την έννοια των ελαχίστων τετραγώνων.

Επειδή το φίλτρο είναι γραμμικό, οι συντελεστές θα είναι συμμετρικοί ως προς τον κεντρικό όρο.

Από  $L=2N+1$  :  $D(e^{j\omega}) = a_0 + 2a_1 \cos \omega + 2a_2 \cos 2\omega + \dots + 2a_N \cos(N\omega)$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos(a\omega) = \begin{cases} 0, & a \neq 0 \\ 2\pi, & a = 0 \end{cases}$$

$$a_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D(e^{j\omega}) \cos(n\omega) d\omega, \quad n=0, \dots, N$$

$$\Rightarrow a_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{k=0}^{N+1} d_k \cos(k\omega) \cos(n\omega) d\omega$$

$$\Rightarrow a_n = \frac{1}{2\pi} \sum_{k=0}^{N+1} d_k \int_{-\pi}^{\pi} \cos(k\omega) \cos(n\omega) d\omega$$

$$\Rightarrow a_n = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{N+1} d_k \left[ \int_{-\pi}^{\pi} \cos[(k+n)\omega] d\omega + \int_{-\pi}^{\pi} \cos[(k-n)\omega] d\omega \right]$$

I) Αν  $k=n=0$  τότε  $a_n = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{N+1} d_k [2\pi + 2\pi] = d_n$

II) Αν  $k=n \neq 0$  τότε  $a_n = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{N+1} d_k [0 + 2\pi] = \frac{d_k}{2} = \frac{d_n}{2}$

III) Αν  $k \neq n, k \neq 0, n \neq 0$  τότε  $a_n = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{N+1} d_k [0 + 0] = 0$

29) Σχεδιάστε κατωπέρατο αναλογικό φίλτρο Butterworth τάξης  $L=2$  με  $\omega_p = 1 \text{ rad/s}$ ,  $\omega_s = 2 \text{ rad/s}$  και με συνάρτηση βάρος που είναι  $W(\omega) = 1$  στη ζώνη διαβάσεως και  $W(\omega) = 10$  στη ζώνη αποκοπής.

$$|H(j\omega)| = \text{Απόκριση πλάτους} = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{\omega}{\omega_c}\right)^4}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{\omega}{\omega_c}\right)^4}}$$

$[\omega, \omega_p]$ : ζώνη διαβάσεως

$$\text{Μέγιστο σφάλμα} = W(\omega_p) \cdot [1 - |H(j\omega_p)|] = W(\omega_s) \cdot |H(j\omega_s)| = \delta_{\max}$$

$[\omega_s, \infty)$ : ζώνη αποκοπής

$$W(\omega_p) \cdot \left(1 - \sqrt{\frac{1}{1 + \left(\frac{\omega_p}{\omega_c}\right)^4}}\right) = W(\omega_s) \cdot \sqrt{\frac{1}{1 + \left(\frac{\omega_s}{\omega_c}\right)^4}}$$

$$\Rightarrow \omega_c = \dots$$

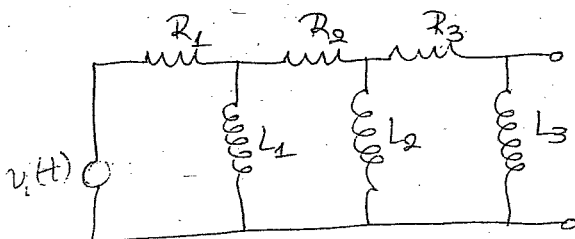
30) Σχεδιάστε ανωπέρατο αναλογικό Butterworth τάξης  $L=3$  με συχνότητα αποκοπής  $\omega_c = 0.2\pi$ .

Αναλογικό κατωπέρατο ΠΡ Butterworth

$$H_3(s) = \frac{\omega_c^3}{(s + \omega_c)(s^2 + \omega_c s + \omega_c^2)}$$

$$\text{Είναι } \omega_c^k = \frac{1}{\omega_c^a} = \frac{1}{0.2\pi} \quad \text{και} \quad s^k = \frac{1}{s^a}$$

$$\text{Άρα } H_3(s) = \frac{\left(\frac{1}{0.2\pi}\right)^3}{\left(\frac{1}{s} + \frac{1}{0.2\pi}\right)\left(\frac{1}{s^2} + \frac{1}{0.2\pi} \frac{1}{s} + \left(\frac{1}{0.2\pi}\right)^2\right)}$$



31) Σχεδιάστε ψηφιακό κατωπερατό IIR Butterworth τάξης  $L=2$ , το οποίο να έχει  $\omega_p=0.3\pi$ ,  $\omega_s=0.4\pi$ ,  $W(\omega)=1$ , με τη χρήση διγραφικού μετασχηματισμού.

Σχεδιάζω αντίστοιχο IIR αναλογικό κατωπερατό φίλτρο με  $\omega_c = \tan(\frac{\omega}{2})$

Άρα για  $L=2$ :

$$H(s) = \frac{\omega_c^2}{s^2 + \sqrt{2}\omega_c s + \omega_c^2}$$

$$|H(j\omega)| = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{\omega}{\omega_c}\right)^{2L}}}$$

$$\omega_c = \tan \frac{\omega}{2}$$

$$s_{\text{ανalog}} = \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}}$$

Για να βρω των  $\omega_c$ :

$$\omega_p = \tan\left(\frac{\omega_p}{2}\right) = \tan\left(\frac{0.3\pi}{2}\right) = 0.5095$$

$$\omega_s = \tan\left(\frac{\omega_s}{2}\right) = \tan\left(\frac{0.4\pi}{2}\right) = 0.7265$$

$$\text{Είναι } W(\vec{\omega}_p) \cdot [1 - |H(j\omega_p)|] = W(\vec{\omega}_s) |H(j\omega_s)|$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{0.5095}{\omega_c}\right)^4}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{0.7265}{\omega_c}\right)^4}} \Rightarrow \omega_c = 0.7857$$

$$\text{Αντικαθιστώ } s = \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}} : H(z) = \frac{\omega_c^2}{\left(\frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}}\right)^2 + \sqrt{2}\omega_c \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}} + \omega_c^2} = \dots$$

32) Σχεδιάστε ψηφιακό ανωπέρατο IIR Butterworth με  $L=2$  και ευχνότητα αποκοπής των 3 dB,  $\omega_c = 0.3\pi$

- Σχεδιάζω πρώτα αναλογικό ανωπέρατο IIR Butterworth

$$H(s) = \frac{\omega_c^2}{s^2 + \sqrt{2}\omega_c s + \omega_c^2} \quad \text{όπου } \omega_c = \tan\left(\frac{\omega_c}{2}\right) = 0.5095$$

- Αντικαθιστώ  $s = \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}$

και παίρνω  $H(z) = \frac{\omega_c^2}{\left(\frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}\right)^2 + \sqrt{2}\omega_c \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}} + \omega_c^2}$

33) Σχεδιάστε ψηφιακό ανωπέρατο IIR Butterworth τάξης  $L=3$  με ευχνότητα αποκοπής των 3 dB  $\omega_c = 0.2\pi$ .

- Σχεδιάζω αναλογικό ανωπέρατο IIR Butterworth

$$H_A(s) = \frac{\omega_c^3}{(s+\omega_c)(s^2 + \omega_c s + \omega_c^2)}$$

με  $\omega_c^2 = \frac{1}{\omega_c} = \frac{1}{\tan\left(\frac{\omega_c}{2}\right)}$

- Σχεδιάζω αναλογικό ανωπέρατο IIR

$$H_A(s) = \frac{(\omega_c)^3}{\left(\frac{1}{s} + \omega_c\right) \left[\frac{1}{s^2} + \omega_c \frac{1}{s} + \omega_c^2\right]}$$

- Σχεδιάζω ψηφιακό ανωπέρατο IIR

$$s = \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}$$

$$H_A(z) = \frac{(\omega_c)^3}{\left(\frac{1+z^{-1}}{1-z^{-1}} + \omega_c\right) \left(\left(\frac{1+z^{-1}}{1-z^{-1}}\right)^2 + \left(\frac{1+z^{-1}}{1-z^{-1}}\right)\omega_c + \omega_c^2\right)}$$

(34) Σχεδιάστε ψηφιακό ανωπέρατο IIR Butterworth τάξης  $L=3$  με

$$\omega_p = 0.4\pi, \omega_s = 0.3\pi$$

$$\omega_p' = \tan\left(\frac{\omega_p}{2}\right) = 0.7265$$

$$\omega_s' = \tan\left(\frac{\omega_s}{2}\right) = 0.5095$$

$$\omega_p' = \frac{1}{\omega_s'} = 1.376$$

$$\omega_s' = \frac{1}{\omega_p'} = 1.9627$$

$$H_c(s) = \frac{(\omega_c')^3}{(s' + \omega_c')(s'^2 + s' \cdot \omega_c' + \omega_c'^2)}$$

$$W(\omega_p') [1 - H(j\omega_p)] = W(\omega_s') |H(j\omega_s)|$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{\omega_p'}{\omega_c'}\right)^6}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{\omega_s'}{\omega_c'}\right)^6}} \Rightarrow \omega_c'$$

$$\text{Συν } H_c(s) \text{ βάλω όπου } s = \frac{1}{s} \Rightarrow H_a(s)$$

$$\text{Συν } H_a(s) \text{ βάλω όπου } s = \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}} \Rightarrow H_a(z)$$

35) Δίνεται η ακολουθία  $x(n) = \{1, -1, 2, 3, 0, 0\}$ . Πιπίς να υπολογίσετε τον ΔΜΕ, βρείτε την ακολουθία που έχει ΔΜΕ της μορφής  $w_3^{2k} \cdot x(k)$ .

Η ιδιότητα που εφαρμόζεται είναι η κυκλική ομίχηση στο χρόνο:  
 $x(n-n_0) \leftrightarrow w_N^{n_0 k} \cdot X(k) = e^{-j \frac{2\pi}{N} n_0 k} \cdot X(k)$

Έχουμε  $N=6$ , ενώ ο όρος που δίνεται είναι  $w_3^{2k} \cdot X(k)$

θα χρησιμοποιήσουμε

$$w_3^{2k} = \left(e^{-j \frac{2\pi}{3}}\right)^{2k} = \left(e^{-j \frac{2\pi \cdot 2}{3 \cdot 2}}\right)^{2k} = \left(e^{-j \frac{4\pi}{6}}\right)^{2k} = \left(e^{-j \frac{2\pi}{3}}\right)^{4k} = (w_6)^{4k}$$

Άρα  $w_3^{2k} = w_6^{4k}$   
 $w_3^{2k} \cdot X(k) = w_6^{4k} \cdot X(k)$

Ανταπόκριση μετατοπίστηκε κατά 4 θέσεις κυκλικά την ακολουθία.  
 $\{1, -1, 2, 3, 0, 0\} \rightarrow \{2, 3, 0, 0, 1, -1\}$

36) Να βρεθεί ο ΔΜΕ  $N$ -επίμων της  $x(n) = 4 + \cos^2\left(\frac{2\pi n}{N}\right)$

$$\begin{aligned} x(n) &= 4 + \cos^2\left(\frac{2\pi n}{N}\right) = 4 + \left(\frac{e^{j(\frac{2\pi}{N}n)} + e^{-j(\frac{2\pi}{N}n)}}{2}\right)^2 = \\ &= 4 + \left(\frac{e^{j\frac{2\pi}{N}n}}{2}\right)^2 + \left(\frac{e^{-j\frac{2\pi}{N}n}}{2}\right)^2 + 2 \frac{e^{j\frac{2\pi}{N}n}}{2} \cdot \frac{e^{-j\frac{2\pi}{N}n}}{2} = \\ &= 4 + \frac{e^{2j(\frac{2\pi}{N}n)}}{4} + \frac{e^{-2j(\frac{2\pi}{N}n)}}{4} + \frac{e^{j\frac{2\pi}{N}n} \cdot e^{-j\frac{2\pi}{N}n}}{2} = \\ &= 4 + \frac{e^{j\frac{4\pi}{N}n}}{4} + \frac{e^{-j\frac{4\pi}{N}n}}{4} + \frac{1}{2} = \frac{9}{2} + \frac{e^{j\frac{4\pi}{N}n}}{4} + \frac{e^{-j\frac{4\pi}{N}n}}{4} = \\ &= \frac{1}{N} \left[ N \frac{9}{2} + N \frac{1}{4} e^{j\frac{4\pi}{N}n} + N \cdot \frac{1}{4} e^{-j\frac{4\pi}{N}n} \right] \end{aligned}$$

Άρα  $X(k) = \begin{cases} 9/2 \cdot N & , k=0 \\ 1/4 N & , k=2 \text{ και } k=N-2 \\ 0 & , \text{αλλού} \end{cases}$

37) Είναι  $x(n) = \delta(n) + \delta(n-5) \cdot 2$

α) Να βρεθεί ο ΔΜΕ 10 επιμέτρων της  $x(n)$

$$X(k) = 1 + 2 \cdot 1 \cdot e^{-j \frac{2\pi}{N} \cdot 5k}$$

$$\text{δύοτι } \delta(n) \xleftrightarrow{\text{ΔΜΕ}} 1$$

$$\delta(n-5) \leftrightarrow 1 \cdot e^{-j \frac{2\pi}{N} \cdot 5k} = e^{-j \frac{2\pi}{10} \cdot 5k} = e^{-j\pi k}$$

$$\text{γιατί } x(n-n_0) \xleftrightarrow{\text{ΔΜΕ}} e^{-j \frac{2\pi}{N} n_0 k} \cdot X(k)$$

$$\text{Άρα } X(k) = 1 + 2e^{-j\pi k}$$

$$\text{Είναι } e^{-j\pi k} = \cos \pi k - j \sin \pi k = \cos \pi k \begin{cases} 1, & k = \text{άρτιος} \\ -1, & k = \text{περιττός} \end{cases}$$

$$\text{Ανταδής } X(k) = 1 + 2 \cdot (-1)^k$$

β) Να βρεθεί η ακολουθία  $w(n)$  που έχει τον ΔΜΕ  $w(k) = e^{j 2k \frac{2\pi}{10}} \cdot X(k)$

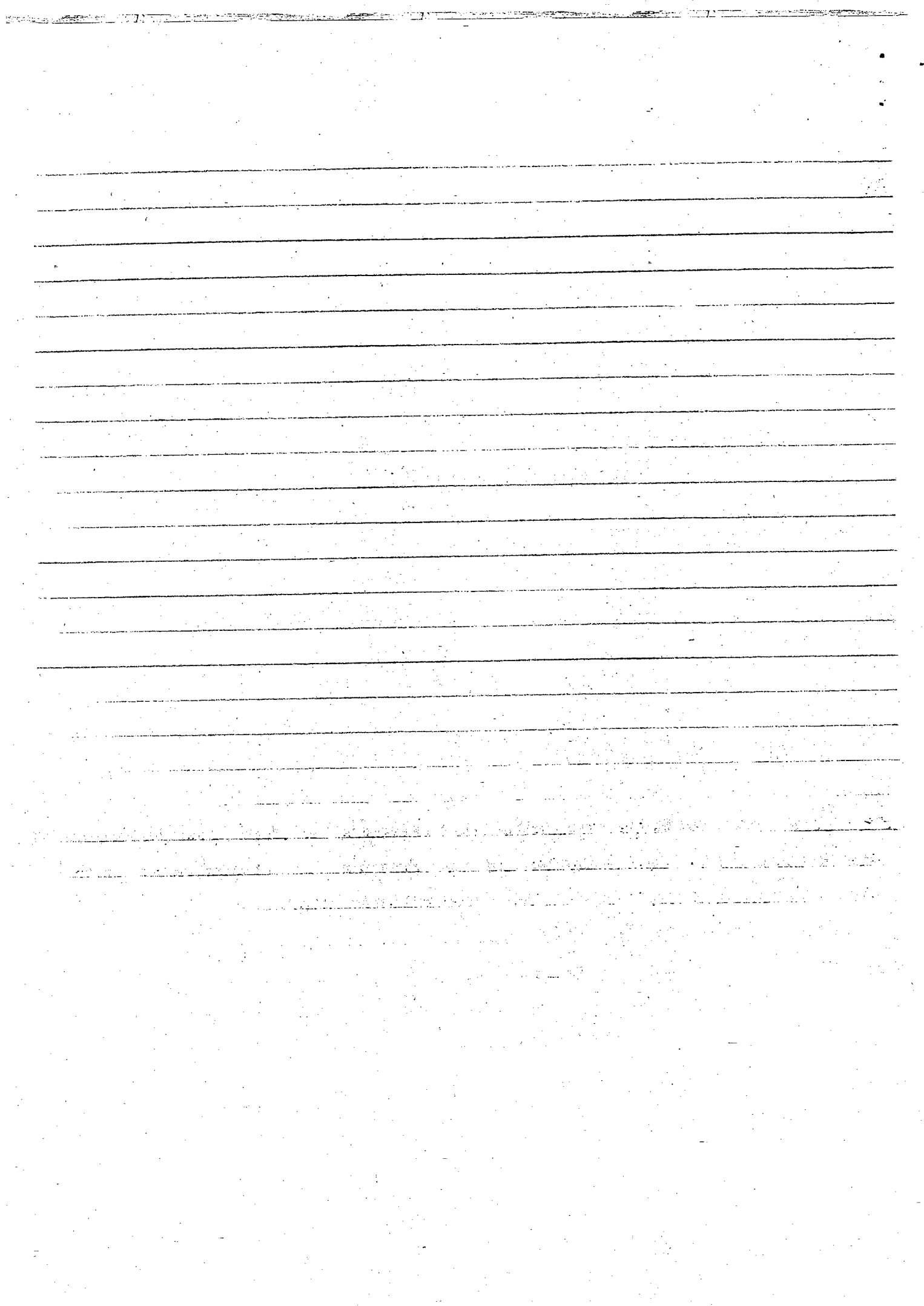
$$\text{Είναι } Y(k) = e^{j 2k \frac{2\pi}{10}} \cdot X(k) = e^{-j \frac{2\pi}{10} (-2)k} \cdot X(k)$$

$$\text{Ανταδής } y(n) = x(n+2)$$

38) Έστω ότι διαθέτουμε πρόγραμμα που υπολογίζει το ΔΜΕ μιας μιγαδικής ακολουθίας  $x(n)$ . Πώς μπορούμε με τη βοήθεια του προγράμματος αυτού να υπολογίσουμε την  $x(n)$  μιας ακολουθίας  $X(k)$ .

$$\text{Είναι } x(n) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k) \cdot w_N^{-n \cdot k}$$

$$\text{και } w_N^{-n \cdot k} = e^{j \frac{2\pi}{N} n k} = \cos \frac{2\pi}{N} n k + j \sin \frac{2\pi}{N} n k$$





## ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ ΧΡΟΥΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΚΡΙΣΗΣ

Χρησιμοποιείται για το σχεδιασμό ψηφιακών IIR φίλτρων.

- Ξεκινάμε από ένα αναλογικό IIR φίλτρο με συνάρτηση μεταφοράς

$$H(s) = \frac{b_0 + b_1 s + \dots + b_L s^L}{1 + a_1 s + \dots + a_L s^L} = \frac{A_1}{s - s_1} + \frac{A_2}{s - s_2} + \dots + \frac{A_L}{s - s_L},$$

όπου  $s_1, s_2, \dots, s_L$  οι πόλοι.

- Με  $L^{-1}$  η χρονική απόκριση είναι:

$$h(t) = (A_1 \cdot e^{s_1 t} + A_2 \cdot e^{s_2 t} + \dots + A_L \cdot e^{s_L t}) u(t)$$

- Για να δημιουργήσουμε χρονική απόκριση διακριτού χρόνου που να έχει χαρακτηριστικά όμοια με της  $h(t)$ , δείχνεται να πάρουμε την  $h(t)$  με  $T_s$  ώστε:

$$h(n) = T_s \cdot h(n \cdot T_s) = T_s \cdot (A_1 e^{s_1 t} + A_2 e^{s_2 t} + \dots + A_L e^{s_L t}) u(n)$$

Η μέθοδος της αμετάβλητης χρονικής απόκρισης παραβλέπει το φαινόμενο αναδίπλωσης συχνότητας, προκειμένου να βρει την αντιστοιχία μεταξύ αναλογικών και ψηφιακών συχνοτήτων. Ενώ ισχύει:

$$H(e^{j\omega}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} H\left(j \frac{\omega + 2\pi n}{T_s}\right),$$

η μέθοδος της αμετάβλητης χρονικής απόκρισης δίνει:

$$H(e^{j\omega}) = H\left(\frac{j\omega}{T_s}\right)$$

Από τη σχέση αυτή η αντιστοιχία αναλογικών και ψηφιακών συχνοτήτων είναι:

$$\boxed{\omega = \frac{\omega}{T_s}}$$

Τελικά η συνάρτηση μεταφοράς που αντιστοιχεί στην χρονική απόκριση  $h(n)$  είναι η  $H(z) = \frac{T_s \cdot A_1}{1 - z^{-1} e^{s_1 T_s}} + \dots + \frac{T_s \cdot A_L}{1 - z^{-1} e^{s_L T_s}}$  ①

### ΒΗΜΑΤΑ ΜΕΘΟΔΟΥ

- ① Σχεδιάζουμε ένα αναδοτικό φίλτρο με τις ίδιες προδιαγραφές, χρησιμοποιώντας τη σχέση  $\omega = \frac{1}{T_s}$
- ② Η ελάχιστη μεταφοράς που προκύπτει αναδύεται σε απόλυτά-ελατά.
- ③ Χρησιμοποιώντας των ① βρίσκουμε τη ελάχιστη μεταφοράς του ψηφιακού φίλτρου.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Βασική ιδιότητα της μεθόδου της αμετάβλητης χρονικής απόκρισης είναι ότι το τελικό φίλτρο που προκύπτει είναι ανεξάρτητο της περιόδου δειγματοληψίας. Συνεπώς, μπορούμε να επιδείξουμε  $T_s=1$ . Το πλεονέκτημα της μεθόδου είναι η γραφική απεικόνιση ψηφιακών και αναδοτικών ευχνοτήτων μέσω του  $\omega = \frac{\omega}{T_s}$ , ενώ το μειονέκτημα είναι ότι παραβλέπει το φαινόμενο αλαδίσπρωτος της συχνότητας με αποτέλεσμα τη μη ακριβή ικανοποίηση των προδιαγραφών.

### ΜΕΘΟΔΟΣ ΔΙΓΡΑΦΜΙΚΟΥ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ

Η μέθοδος του διγραμμικού μετασχηματισμού δεν έχει τα μειονεκτήματα της μεθόδου της απελάθισης κρουστικής απόκρισης. Ο μετασχηματισμός που εφαρμόζεται και ικανοποιεί τα βασικά χαρακτηριστικά των IIR φίλτρων είναι ο διγραμμικός και δίνεται από τη σχέση:

$$s = \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}$$

Η συνάρτηση μεταφοράς που προκύπτει είναι η

$$H(z) = H_a\left(\frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}\right)$$

Αν υποθέσουμε ότι οι πόλοι του αναλογικού φίλτρου βρίσκονται στο αρνητικό ημιπίεδο (δηλαδή το αναλογικό φίλτρο είναι ευσταδές).

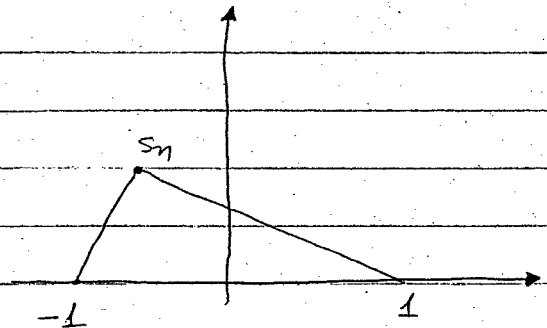
Τότε όπως προκύπτει από το εγρήκα,

ο λόγος των δύο αποστάσεων

είναι μικρότερος του 1,

με αποστάσεις  $|z_m| < 1$ .

Άρα και το ψηφιακό φίλτρο είναι ευσταδές.



Η αντιστοίχιση μεταξύ αναλογικής και ψηφιακής συχνότητας που προκύπτει μέσω του διγραμμικού μετασχηματισμού, θέτοντας  $s = j\omega$  και  $z = e^{j\omega}$  στον τύπο  $s = \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}$  είναι:

$$\omega = \tan \frac{\omega}{2}$$

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

## ΣΤΟΧΑΣΤΙΚΑ ΣΗΜΑΤΑ

**Ντετερμινιστικό σήμα:** είναι αυτό για το οποίο δεν υπάρχει καμία αβεβαιότητα όσον αφορά την τιμή του σε κάθε χρονική στιγμή. Άρα τα ντετερμινιστικά σήματα μπορούν να αναπαρασταθούν ως πλήρως καθορισμένες συναρτήσεις του χρόνου.

**Στοχαστικό ή τυχαίο σήμα:** είναι αυτό για το οποίο υπάρχει κάποιος βαθμός αβεβαιότητας, προτού καν εμφανιστεί...

## ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΧΑΣΤΙΚΩΝ ΣΗΜΑΤΩΝ

**Στατιστική 1ης τάξης ενός στοχαστικού σήματος:** είναι το ντετερμινιστικό σήμα που προκύπτει παίρνοντας το στοχαστικό μέσο όρο σε κάθε χρονική στιγμή.

$$\text{δηλαδή } \bar{x}_n = E\{x_n(\theta)\} \quad \text{ή} \quad \bar{x} = E\{x(t, \theta)\}$$

Στοχαστικό σήμα διακριτού χρόνου:  $x_n(\theta)$

Στοχαστικό σήμα συνεχούς χρόνου:  $x(t, \theta)$

**Στατιστική 2ης τάξης ενός στοχαστικού σήματος:** αποτελεί η συνσχέτιση του σήματος με τον εαυτό του σε 2 διαφορετικές χρονικές στιγμές.

Για ευχερύτερα ορίζονται 2 συναρτήσεις:

α) η συνάρτηση αυτοσυνσχέτισης που δίνει τη συνσχέτιση μιας ακολουθίας με τον εαυτό της σε 2 διαφορετικές στιγμές χρονικές, δηλαδή  $R_{xx}(n_1, n_2)$  ή  $R(n_1, n_2)$  ισολύται με

$$R_x(n_1, n_2) = E\{(x_{n_1}(\theta) - \bar{x}_{n_1}) \cdot (x_{n_2}(\theta) - \bar{x}_{n_2})\}$$

$$R_x(t_1, t_2) = E\{(x(t_1, \theta) - \bar{x}(t_1)) \cdot (x(t_2, \theta) - \bar{x}(t_2))\}$$

b) η ευνάρτημη ετεροσυσχέτισης που δείχνει πως συσχετίζονται μεταξύ τους 2 διαφορετικά σήματα σε 2 διαφορετικές χρονικές στιγμές.

$$R_{xy}(n_1, n_2) = E \{ (x_{n_1}(\theta) - \bar{x}_{n_1}) \cdot (y_{n_2}(\theta) - \bar{y}_{n_2}) \} : \text{διακριτού χρόνου}$$

$$R_{xy}(t_1, t_2) = E \{ (x(t_1, \theta) - \bar{x}(t_1)) \cdot (y(t_2, \theta) - \bar{y}(t_2)) \} : \text{συνεχούς χρόνου}$$

### ΛΕΥΚΟΣ ΘΟΡΥΒΟΣ

Ένα στοχαστικό σήμα ονομάζεται λευκός θόρυβος όταν η ευνάρτημη αυτοσυσχέτισης του είναι της μορφής:

$$R_x(n_1, n_2) = R_x(n_1, n_1) \cdot \delta(n_1 - n_2) : \text{διακριτού χρόνου}$$

$$R_x(t_1, t_2) = R_x(t_1, t_1) \cdot \delta(t_1 - t_2) : \text{συνεχούς χρόνου}$$

Στο λευκό θόρυβο τα δείγματα συσχετίζονται μόνο με τον εαυτό τους και είναι ασυσχέτιστα με τα δείγματα οποιαδήποτε άλλης χρονικής στιγμής.

Η ετεροσυσχέτιση του θορύβου με οποιοδήποτε άλλο σήμα είναι 0:

$$R_{xw} = 0$$

### ΑΣΘΕΝΩΣ ΣΤΑΣΙΜΟ ΣΗΜΑ

Ένα σήμα ονομάζεται ασθενώς στάσιμο σήμα 1ης τάξης όταν ικανοποιεί την εξής σχέση:

$$\bar{x}_n = E \{ x_n(\theta) \} = \bar{x},$$

δηλαδή όταν ο στοχαστικός μέσος όρος είναι μια σταθερά ανεξάρτητη του χρόνου.

- Μια συνάρτηση  $x(\theta)$  από το  $\theta$  στους πραγματικούς ονομάζεται μετρήσιμη ή τυχαία μεταβλητή αν για κάθε πραγματικό  $x$  το σύνολο  $A_x = \{\theta: x(\theta) \leq x\} \in F$  (όπου το  $F$  περιέχει όλα τα δυνατά σύνολα στα οποία μπορούμε να δώσουμε πιθανότητα). Δηλαδή το  $A_x$  είναι ένα γεγονός.

- Αδενώς στάθμο 2ης τάξης: όταν είναι αδενώς στάθμο 1ης τάξης και η συνάρτηση αυτοσυσχέτισης ικανοποιεί τη σχέση:

$$R_x(\eta_1, \eta_2) - R_x(\eta_2 - \eta_1) = E\{(x_{\eta_1}(\theta) - \bar{x}_{\eta_1})(x_{\eta_2}(\theta) - \bar{x}_{\eta_2})\},$$

δηλαδή η αυτοσυσχέτιση του σήματος σε δύο διαφορετικές χρονικές στιγμές εξαρτάται μόνο από τη διαφορά των χρονικών στιγμών.

- Όταν το σήμα είναι αδενώς στάθμο 1ης τάξης με αποτέλεσμα ο σταχαστικός μέσος όρος να είναι κοινός σε κάθε χρονική στιγμή, τότε τα στάθμοι σήματος που ικανοποιούν τη σχέση:

$$\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x_1(\theta) + x_2(\theta) + \dots + x_k(\theta)}{k}$$

λέγονται ερχοδικά 1ης τάξης.

- Για τα ερχοδικά σήματα 2ης τάξης ισχύει:

$$R_x(k) = R_x(n+k-n) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k} \sum_{n=1}^k (x_n(\theta) - \bar{x}) \cdot (x_{n+k}(\theta) - \bar{x})$$

Παρατηρούμε ότι για τον υπολογισμό της συνάρτησης αυτοσυσχέτισης, όταν έχουμε ερχοδικότητα, είναι αρκετό μόνο ένα σήμα.

### ΣΤΟΧΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΑ ΔΑΝ ΕΙΣΟΔΟΣ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Έστω ετοχαστικό σήμα  $x_n(\theta)$ , το οποίο είναι είσοδος σε ΓΧΑ σύστημα με χρονική απόκριση  $h_n$ . Η έξοδος του (2) είναι επίσης ετοχαστικό σήμα που δίνεται από τον τύπο:

$$y_n(\theta) = h_n * x_n(\theta) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h_n \cdot x_{n-k}(\theta)$$

$$\text{(ετοχαστικό)} \ x_n(\theta) \rightarrow \boxed{h_n} \rightarrow y_n(\theta) \text{ (ετοχαστικό)}$$

ντετερμινιστικό

Η  $h_n$  είναι ντετερμινιστική ακολουθία σε αντίθεση με την είσοδο και την έξοδο που είναι ετοχαστικές διαδικασίες.

Ας υποθέσουμε ότι το  $x_n(\theta)$  είναι μηδενικής μέσης τιμής και αθροενώς στάθμης 2ης τάξης με συνάρτηση αυτοσυσχετίσεως  $R_x(n)$  και πυκνότητα φάσματος  $\Phi_x(e^{j\omega})$ .

$$F\{R_x(n)\} = \Phi_x(e^{j\omega})$$

$$\Phi_y(e^{j\omega}) = |H(e^{j\omega})|^2 \cdot \Phi_x(e^{j\omega})$$



• Τυχαία μεταβλητή: Μία συνάρτηση  $x(\theta)$  από το  $\Theta$  στους πραγματικούς αριθμούς θα ονομάζεται μετρήσιμη ή τυχαία μεταβλητή αν για κάθε πραγματικό  $x$  το σύνολο  $A_x = \{\theta : x(\theta) \leq x\} \in F$  (όπου  $F$  περιέχει όλα τα δυνατά σύνολα στα οποία μπορούμε να δώσουμε πιθανότητες), δηλαδή το  $A_x$  είναι ένα γεγονός.

• Μοντέλο αυτοπαλινδρόμησης: Αποτελεί ένα από τα επηχαιρότερα μοντέλα στοχαστικών διαδικασιών. Μία διαδικασία  $y_n(\theta)$  ονομάζεται διαδικασία αυτοπαλινδρόμησης 1 όταν πρόκειται για την έξοδο ενός IIR φίλτρου της μορφής:

$$H(z) = \frac{1}{1 - a_1 z^{-1} - \dots - a_L z^{-L}}$$

με είσοδο λευκό θόρυβο.

Αν  $w_n(\theta)$  είναι μία ακολουθία λευκού θορύβου, τότε η έξοδος του φίλτρου  $y_n(\theta)$  ικανοποιεί την αναδρομή:

$$y_n(\theta) = a_1 \cdot y_{n-1}(\theta) + \dots + a_L \cdot y_{n-L}(\theta) + w_n(\theta)$$

Το φίλτρο είναι ευσταδές, δηλαδή οι πόλοι του ανήκουν στο εσωτερικό του μοναδιαίου κύκλου.

### ΦΙΛΤΡΑΡΙΣΜΑ

Δίνεται το σήμα  $s_n(\theta)$ . Όταν το σήμα αυτό διέρχεται μέσα από κάποιο φίλτρο προστίθεται θόρυβος από το φίλτρο με αποτέλεσμα η έξοδος να αλλοιώνεται.

$$s_n(\theta) \rightarrow \boxed{\text{φίλτρο}} \rightarrow \hat{s}_n(\theta)$$

Το  $\hat{s}_n(\theta)$  αποτελεί εκτίμηση του αρχικού σήματος  $s_n(\theta)$  και ισχύει ότι το  $\hat{s}_n(\theta)$  είναι προσέγγιση του  $s_n(\theta)$ .

Ο υπολογισμός του σφάλματος γίνεται με τη βοήθεια του  
ΜΕΣΟΥ ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΟΥ ΣΦΑΛΜΑΤΟΣ:  $E\{|s_n(\theta) - \hat{s}_n(\theta)|^2\}$

### ΜΗ ΑΙΤΙΑΤΟ ΦΙΛΤΡΟ WIEENER

Ας θεωρήσουμε ότι τα  $s_n(\theta)$ ,  $x_n(\theta)$  είναι από κοινού αδρανείς

$\downarrow$  καθαρή πληροφορία       $\nwarrow$  σήμα εισόδου

στάδια με μέση τιμή 0 και γνωστές στατιστικές 2ης τάξης  $R_s(n)$ ,  $R_{sx}(n)$ ,  $R_x(n)$ .

Ισχύει το εξής:

$$x_n(\theta) \rightarrow \boxed{\text{φίλτρο}} \rightarrow \hat{s}_n(\theta),$$

όπου  $x_n(\theta) = s_n(\theta) + w_n(\theta)$

και  $x_n(\theta)$  = σήμα εισόδου στο φίλτρο

$s_n(\theta)$ : καθαρή πληροφορία που περιέχεται στο σήμα εισόδου

$w_n(\theta)$ : ο θόρυβος που προστίθεται απ' το φίλτρο

Γράφει η εφής βασική σχέση:

$$R_{xs}(l) = h_n * R_x(l) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h_k \cdot R_x(l-k) \quad \epsilon \equiv 120.2H$$

WIENER-HOPF

- Δύο σήματα ονομάζονται από κοινού αδρανείς στάσιμα 2ης τάξης όταν είναι αδρανής στάσιμα 2ης τάξης και επιπλέον η συνάρτηση ετεροσυσχέτισης ικανοποιεί τη σχέση

Παίρνοντας ΜΦ και στα 2 μέρη της εξίσωσης προκύπτει ότι η απόκριση συχνότητας του βέλτιστου μη-αιτιατού φίλτρου Wiener ισούται με:

$$H(e^{j\omega}) = \frac{\Phi_{xs}(e^{j\omega})}{\Phi_x(e^{j\omega})} \quad (1)$$

Το φίλτρο που έχει αυτή την απόκριση συχνότητας ονομάζεται φίλτρο Wiener.

$x_n(\theta) = s_n(\theta) + w_n(\theta)$  κι επειδή ο θόρυβος και η καθαρή πληροφορία είναι ασυσχέτιστα σήματα προκύπτουν οι ακόλουθες βασικές σχέσεις:

$$\begin{aligned} (1) \quad R_{xs}(n) &= R_s(n) \Rightarrow \Phi_{xs}(e^{j\omega}) = \Phi_s(e^{j\omega}) \\ (2) \quad R_x(n) &= R_s(n) + R_w(n) \Rightarrow \Phi_x(e^{j\omega}) = \Phi_s(e^{j\omega}) + \Phi_w(e^{j\omega}) \\ (3) \quad R_{sw}(n) &= 0 \end{aligned}$$

Η σχέση (1) τροποποιείται ως εξής:

$$H(e^{j\omega}) = \frac{\Phi_s(e^{j\omega})}{\Phi_s(e^{j\omega}) + \Phi_w(e^{j\omega})} \quad (2)$$

Απόκριση Συχνότητας  
βέλτιστου μη-αιτιατού  
φίλτρου Wiener

Πυκνότητα φάσματος εφόδου (ΜΕ της  $R_S(n)$ )

$$\hat{\Phi}_S(e^{j\omega}) = \left[ \frac{\Phi_S(e^{j\omega})}{\Phi_S(e^{j\omega}) + \Phi_W(e^{j\omega})} \right] \cdot \Phi_X(e^{j\omega})$$

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ : 1) Όταν το σήμα πληροφορίας είναι πολύ ισχυρότερο του θορύβου, δηλαδή  $\Phi_S(e^{j\omega}) \gg \Phi_W(e^{j\omega})$ , τότε  $\hat{\Phi}_S(e^{j\omega}) \approx \Phi_S(e^{j\omega})$ , δηλαδή το φίλτρο επιτρέπει τη διέλευση συχνοτήτων (μικρή αλλοίωση).

2) Όταν ο θόρυβος είναι πολύ ισχυρότερος του σήματος πληροφορίας  $\Phi_S(e^{j\omega}) \ll \Phi_W(e^{j\omega})$ , τότε  $\hat{\Phi}_S(e^{j\omega}) = 0$  (το φίλτρο κόβει συχνοότητες).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ : Όταν πληροφορία και θόρυβος δεν έχουν επικαλυπτόμενες συχνοτικές ζώνες, δηλαδή ισχύει η βασική υπόθεση, τότε το βέλτιστο φίλτρο Wiener είναι της μορφής  $0.1$ , κόβει και περνάει.

## ΑΙΤΙΑΤΟ FIR ΦΙΛΤΡΟ WIENER

Θεωρούμε ότι το φίλτρο είναι αιτιατό κι έχει γραμμική φάση, δηλαδή  $\hat{s}_n(\theta) = h_n * x_n(\theta) = \sum_{k=0}^{L-1} h_k \cdot x_{n-k}(\theta) =$

$$= h_0 \cdot x_n(\theta) + h_1 \cdot x_{n-1}(\theta) + \dots + h_{L-1} \cdot x_{n-L+1}(\theta) = H_L^T \cdot x_n^T(\theta)$$

όπου  $H_L^T = \{h_0, h_1, \dots, h_{L-1}\}$

και  $x_n^T(\theta) = \{x_n(\theta), x_{n-1}(\theta), \dots, x_{n-L+1}(\theta)\}$

Το μέσο τετραγωνικό σφάλμα είναι:  $E\{(s_n(\theta) - \hat{s}_n(\theta))^2\} =$

$$= E\{[s_n(\theta) - H_L^T \cdot x_n^T(\theta)]^2\} = E\{[s_n(\theta) - h_0 \cdot x_n(\theta) - \dots]\}$$

Για να βρούμε τους βέλτιστους συντελεστές του αιτιατού φίλτρου Wiener υπολογίζουμε τη μερική παράγωγο του μέσου τετραγωνικού σφάλματος ως προς τους συντελεστές  $h_i$  και θέτοντας τη μερική παράγωγο ίση με μηδέν προκύπτει η μέση τιμή

$$E\{x_{n-l}(\theta) \cdot s_n(\theta)\} = \sum_{k=0}^{L-1} h_k \cdot E\{x_{n-l}(\theta) \cdot x_{n-k}(\theta)\}$$

και το (2) γράφεται με τη μορφή μητρώων ως εξής:

$$E\{x_n(\theta) \cdot s_n(\theta)\} = E\{x_n(\theta) \cdot x_n^T(\theta)\} \cdot H_L^T$$

ή ισοδύναμα γράφεται ως εξής (ο τελευταίος τύπος)

$$\begin{bmatrix} R_{xs}(0) \\ R_{xs}(1) \\ \vdots \\ R_{xs}(L-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_x(0) & \dots & R_x(L-1) \\ R_x(1) & & \\ \vdots & & \\ R_x(L-1) & & R_x(0) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} h_0 \\ h_1 \\ \vdots \\ h_{L-1} \end{bmatrix}$$

μητρώο  
εξαραιότητας

μητρώο αυτοσυστήσεως  
Toeplitz

μητρώο συντελεστής  
απόκρισης

REPORT ON THE PROGRESS OF THE WORK

1. The first part of the report deals with the work done during the year.

2. The second part deals with the work done during the year.